



UPPSALA
UNIVERSITET

Med en examen från Uppsala universitet: Nationalekonomi

En enkätundersökning riktad till före detta studenter med en examen från 2005-2006 med nationalekonomi som huvudämne

Enheten för kvalitet och utvärdering
Maria Björnermark
September 2008

INNEHÅLL

1. Bakgrund, syfte och genomförande	3
Bakgrund och syfte	3
Genomförande	3
2. Undersökningsgruppen	5
Urval och svarsfrekvenser	5
Ålder och kön	5
Examen	5
3. Uppfattningar om studierna – några år efteråt	6
Generell inställning till studierna och dess värde	6
Åsikt om val av utbildning och studieort	8
Måluppfyllelse – högskolelagens allmänna mål	8
Måluppfyllelse – generella förmågor	12
Färdighetsträning	15
Bedömning av omfattningen av olika undervisnings- och arbetsformer	17
Studentinflytande	17
Inställning till forskarutbildning	19
Internationalisering	19
Vad var särskilt bra?	20
Vad saknades och vad kan förbättras?	20
4. Arbetsliv	23
Sysselsättning och arbetsuppgifter efter grundexamen	23
Nuvarande sysselsättning	25
Tillfredsställelse med nuvarande arbete och nyttan av utbildningen	28
Nuvarande arbete – geografiskt läge, arbetsmarknadssektor och bransch	34
Nuvarande månadsinkomst	35
5. Utbildningen i relation till arbetet	36
Arbetsuppgifter i relation till utbildningsnivån	36
Arbetslivets krav på olika färdigheter	36
Tips och förslag till dagens studenter	38
6. Övriga synpunkter	38
7. Sammanfattning och jämförelse med tidigare alumnstudier	39
Bilaga 1: Synpunkter på vad som var särskilt bra med studierna i huvudämnet med avseende på innehåll	42
Bilaga 2: Synpunkter på vad som saknades i studierna i huvudämnet med avseende på innehåll	43
Synpunkter på vad som kan förbättras avseende studierna i huvudämnet	44
Bilaga 3: Alumnernas nuvarande arbete	45
Bilaga 4: Alumnernas tips och förslag till dagens studenter för att bättre kunna möta det kommande arbetslivets krav och förväntningar	50
Bilaga 5: Enkät	55

1. Bakgrund, syfte och genomförande

Bakgrund och syfte

För att bidra till kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildningen vid Uppsala universitet genomför enheten för kvalitet och utvärdering sedan år 2000 enkätundersökningar riktade till före detta studenter (alumnerna). Syftet med alumnstudierna är att ta reda på hur de före detta studenterna uppfattar sin utbildning vid Uppsala universitet några år efter examen i ljuset av sin arbetslivserfarenhet. Förutom frågor om bl a utbildningens starka respektive svaga sidor ger studierna en bild av de svarandes arbetsliv efter examen.

De alumnerna som besvarat dessa enkäter är utexaminerade studenter med en generell examen eller en yrkesexamen från Uppsala universitet i de ämnen och program som Höskoleverket har bedömt mellan 2001 och 2006. Resultaten har beskrivits i ett åttiotal ämnes- och programrapporter som utgjort en del av underlaget i de självvärderingar som ämnes- och programföreträdare skrivit inför Höskoleverkets bedömarbesök. De aggregerade resultaten från dessa alumnstudier presenteras i rapporten ”Med en examen från Uppsala universitet. Drygt 4 000 studenters åsikter om sina studier vid Uppsala universitet och värdet av studierna på arbetsmarknaden.”¹

En ny omgång alumnstudier genomförs under åren 2007-2012, också dessa följer ordningen i Höskoleverkets nationella kvalitetssäkringssystem för motsvarande period. År 2008 genomför enheten för kvalitet och utvärdering alumnundersökningar för flera samhällsvetenskapliga ämnen som t ex företagsekonomi och statsvetenskap.

Alumnrapporterna är utarbetade för att användas som ett av flera underlag för kvalitetsarbetet vid institutioner och program vid Uppsala universitet. Rapportens primära syfte är alltså inte att fungera som information till t ex potentiella studenter om ämnet eller programmet. Eftersom alumnstudierna ger en bild av hur de före detta studenterna i efterhand värderar sin utbildning kan kvalitetshöjande åtgärder ha vidtagits sedan de svarande gick sin utbildning.

I denna sammanställning redovisas resultaten för nationalekonomi. En tidigare alumnrapport för ämnet publicerades 2001.²

Genomförande

En postenkät, samt två påminnelser, skickades till nationalekonomialumnerna under mars-maj 2008. Enkätfrågorna är huvudsakligen desamma oavsett ämne och program, men vissa smärre specialanpassningar av enkäten har ibland gjorts för ett visst ämne eller ett visst program. Enkäten finns i bilaga 5.

Många enkätfrågor är även desamma som i tidigare års enkäter varför resultaten från dessa kan fungera som ett jämförelseunderlag för föreliggande rapport. Den intresserade kan även jämföra de aktuella enkätresultaten med dem som redovisas i den aggregerade rapporten. I

¹ Annika Lundmark 2006: ”Med en examen från Uppsala universitet. Drygt 4000 studenters åsikter om sina studier vid Uppsala universitet och värdet av studierna på arbetsmarknaden.” Enheten för kvalitet och utvärdering, Uppsala universitet.

Rapporten tillgänglig på <http://www.uadm.uu.se/kvalitet/rapporter/index.htm>

² Rapporten distribuerades då till aktuell institution. Kontakta enheten för kvalitet och utvärdering för att få tillgång till rapporten.

sammanfattningen i kap 7 redovisas några jämförelser mellan resultaten i föreliggande rapport och resultaten i de tidigare alumnstudierna.

I rapporten redovisas samtliga svarsalternativ som ingår i respektive enkätfråga (med undantag för branschfrågan i tabell 18).

I föreliggande rapport redovisas svaren för de 79 personer med minst 60 poäng i nationalekonomi som har besvarat enkäten. I de fall där procentsumman i redovisade tabeller inte blir 100 beror det på att avrundning till heltal har gjorts. Vissa redigeringar av de öppna svaren kan vara gjorda av etiska skäl (t ex tas namn bort och identifierande kommentarer avidentifieras) eller av läsbarhetsskäl (t ex korrigeras stavfel och felaktig ordföljd).

2. Undersökningsgruppen

Urval och svarsfrekvenser

Enkäten skickades till alla som har tagit ut en examen med minst 60 poäng i huvudämnet nationalekonomi under perioden 1 januari 2005 t o m 31 december 2006.

Totalt uppfyllde 141 personer urvalskriteriet enligt ovan. Av dessa saknades det adressuppgift alternativt returnerades enkäten på grund av felaktig adress i tolv fall (varav två personer flyttat utomlands utan adresshänvisning).³ Antalet inkomna och behandlade svar är 79, vilket medför en svarsfrekvens på 62 procent (79 av 128). Svarsfrekvensen för kvinnorna är 69 procent, medan motsvarande andel för männen är 57 procent.

Ålder och kön

En något större andel män (56 procent) än kvinnor ingår i svarsgruppen och drygt fyra femtedelar (82 procent) av de svarande är mellan 26 och 30 år (se tabell 1 och 2 nedan).

Tabell 1. Kön

	Antal	Procent
Man	44	56%
Kvinna	35	44%
Totalt	79	100%

Tabell 2. Ålder

	Antal	Procent
25 år eller yngre	1	1%
26-30 år	65	82%
31-35 år	11	14%
36 år och äldre	2	3%
Totalt	79	100%

Examen

En av enkätfrågorna löd "Vilken är den högsta examen som du har tagit vid Uppsala universitet, där ditt huvudämne ingår?". Tabell 3 visar att nästan tre fjärdedelar (72 procent) har tagit ut en magisterexamen.

Tabell 3. Examenstyper

	Antal	Procent
Högskoleexamen	1	1%
Kandidatexamen	17	22%
Magisterexamen	57	72%
Masterexamen	2	3%
Licentiatexamen	1	1%
Doktorsexamen	1	1%
Annan examen	0	0%
Totalt	79	100%

³ Dessutom kommenterade en respondent i sitt enkätsvar att personen inte borde ha ingått i urvalet eftersom personen inte har läst några kurser under de senaste femton åren utan endast gjort D-uppsatsen. Därför gjordes valet att stryka respondenten från urvalet.

3. Uppfattningar om studierna – några år efteråt

Generell inställning till studierna och dess värde

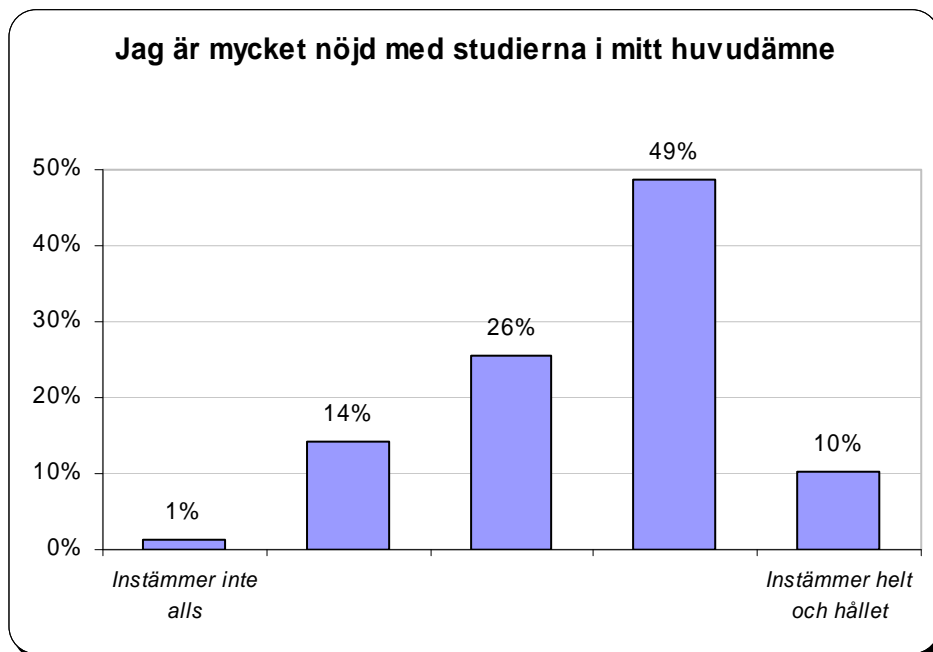
Alumnerna fick ta ställning till två påståenden som rör tillfredsställelsen i stort med utbildningen. De ombads ta ställning till påståendena på en femgradig skala från "Instämmer inte alls" till "Instämmer helt och hållet".

De aktuella påståendena var:

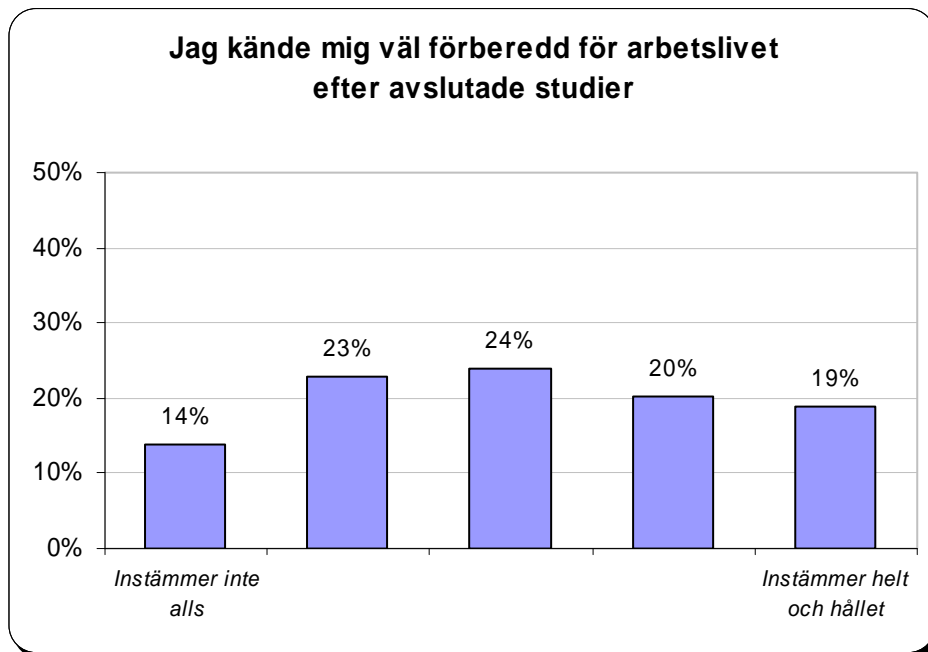
- Jag är mycket nöjd med studierna i mitt huvudämne.
- Jag kände mig väl förberedd för arbetslivet efter avslutade studier.

Av figur 1-2 framgår hur svaren fördelar sig. Sex av tio (59 procent) instämmer i hög grad eller helt och hållet i att de är mycket nöjda med studierna i sitt huvudämne. Däremot instämmer endast fyra av tio (39 procent) i hög grad eller helt och hållet i att de kände sig väl förberedda för arbetslivet efter avslutade studier, och en nästan lika stor andel instämmer i låg grad eller inte alls.

Figur 1.



Figur 2.

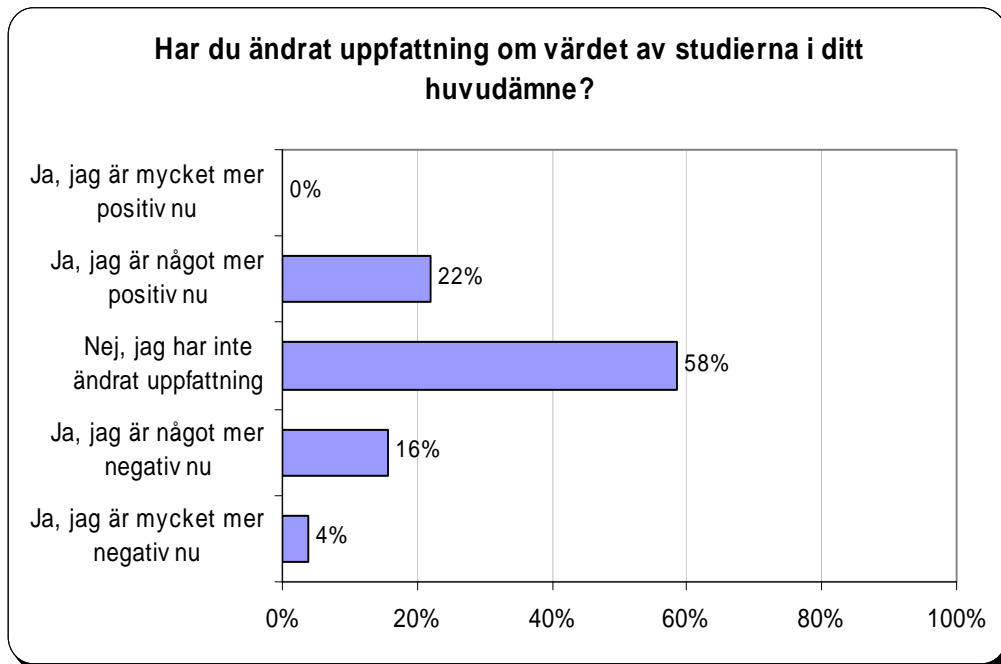


Dessutom fick de före detta studenterna ta ställning till om de har ändrat uppfattning om värdet av sin utbildning några år efter studierna. Drygt hälften (58 procent) har inte ändrat uppfattning om utbildningens värde. Av dem som har ändrat uppfattning är det ungefär lika många som idag är något mer positiva till värdet av studierna som andelen som är något eller mycket mer negativa.

Bland dem som idag är mer negativa till värdet av studierna i huvudämnet är de vanligaste kommentarerna till ställningstagandet att det är svårt att få jobb som nationalekonom (fyra svar), att ämnet var för lite praktiskt inriktat (två svar), att man inte har haft någon nytta av studierna (två svar) och att det krävs att man har en forskarutbildning i nationalekonomi för att utbildningen ska vara användbar i arbetslivet (två svar).

De som idag är mer positiva till värdet av nationalekonomistudierna kommenterar främst att man har haft stor användning/nytta av studierna i sitt arbetsliv.

Figur 3.



Åsikt om val av utbildning och studieort

Drygt åtta av tio (84 procent) skulle i efterhand ha valt samma huvudämne om de skulle välja idag.⁴

Drygt nio av tio (95 procent) skulle åter välja Uppsala universitet som förstahandsalternativ om de fick välja lärosäte idag.⁵

Måluppfyllelse – högskolelagens allmänna mål

I en av frågorna fick de före detta studenterna bedöma i vilken grad de upplever att högskolelagens mål⁶ uppfyllts.

På en femgradig skala som sträcker sig från "Instämmer inte alls" till "Instämmer i mycket hög grad" ombads de svara på att ta ställning till hur väl utbildningen har bidragit till förmågan...

- till självständigt arbete
- till kritisk bedömning
- att följa kunskapsutvecklingen inom det område som utbildningen avser
- att diskutera och kommunicera inom det område som utbildningen avser
- att självständigt lösa problem inom det område som utbildningen avser

⁴ Övriga skulle idag t ex ha valt företagsekonomi (fem svar), ekonomiska historia (två svar), statskunskap (två svar) eller statistik istället.

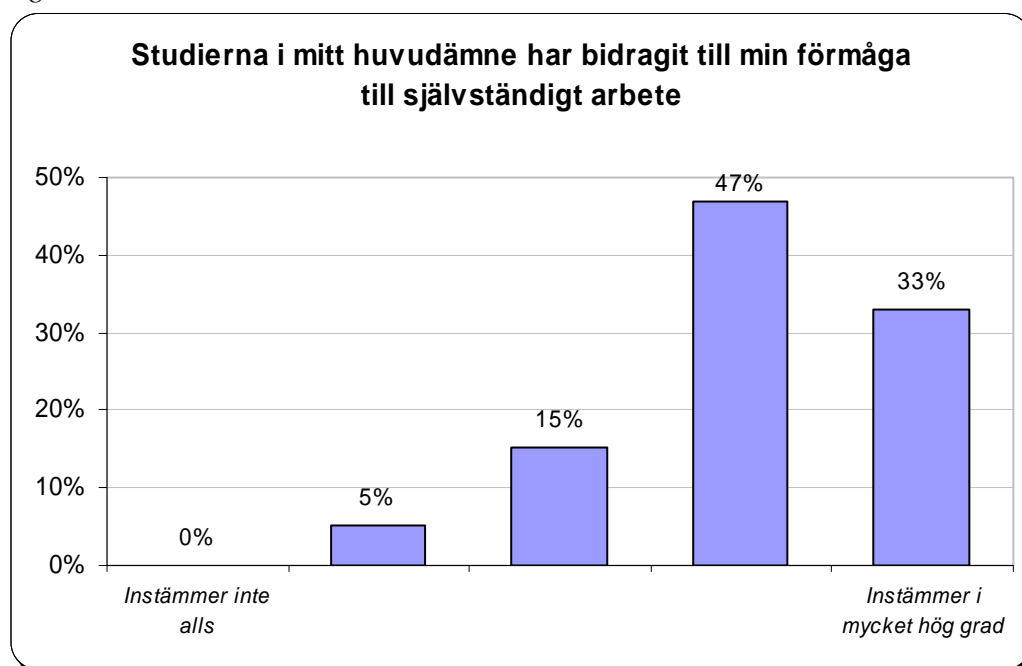
⁵ De övriga skulle välja Handelshögskolan i Stockholm (tre personer) respektive "En skola med mer case och näringslivsanknytning" (en person).

⁶ I enlighet med hur högskolelagen var formulerad när de läste sin utbildning (SFS 1992:1434).

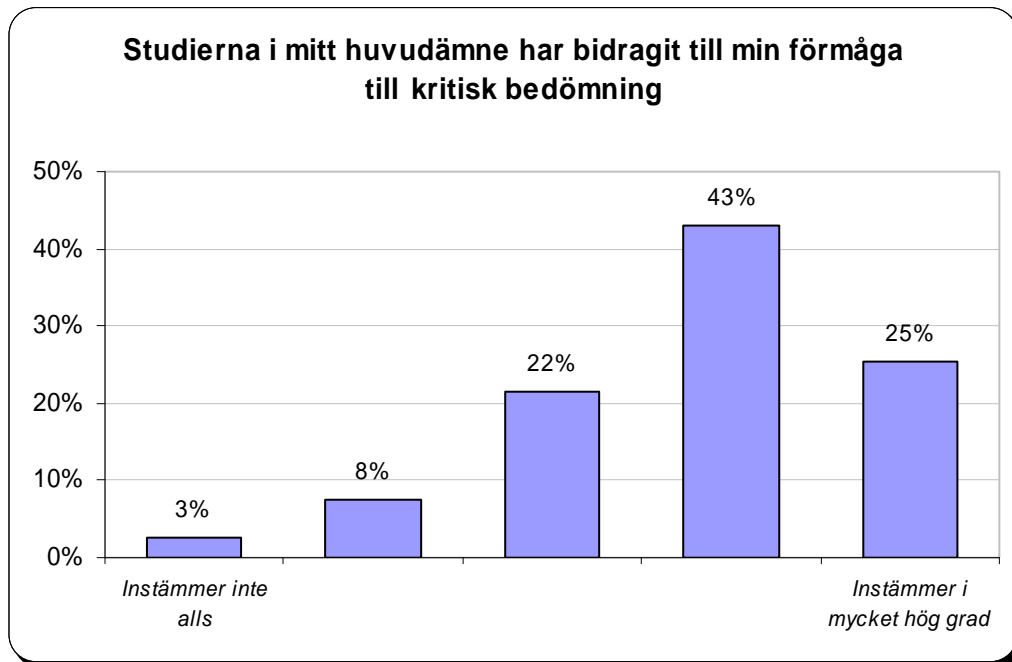
I figur 4-8 redovisas svarsfördelningen för dessa frågor. Benämningen ”i hög grad” kommer fortsättningsvis att användas som en sammanfattande benämning för dem som har svarat ”instämmer i mycket hög grad” och svarsalternativet närmast detta.

Bland högskolelagens allmänna mål instämmer alumnerna i störst utsträckning i att utbildningen har bidragit till förmågan till självständigt arbete (figur 4). Åtta av tio instämmer i hög grad i att utbildningen har bidragit till denna förmåga. Drygt två tredjedelar instämmer på motsvarande sätt i att utbildningen har bidragit till förmågan till kritisk bedömning. För övriga mål instämmer drygt hälften i hög grad i att utbildningen har bidragit till respektive förmåga.

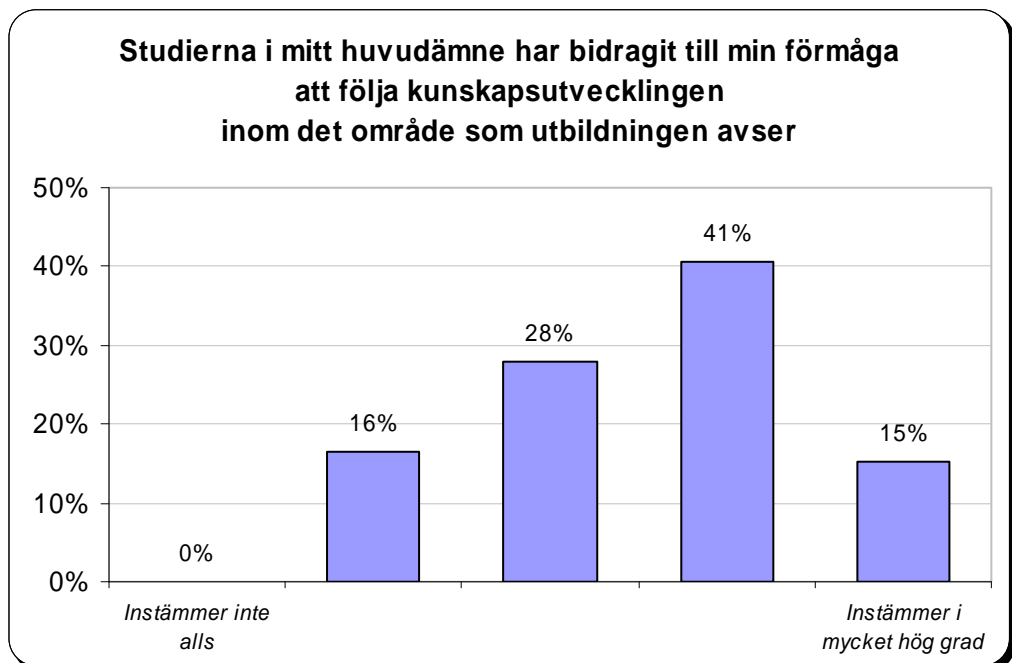
Figur 4.



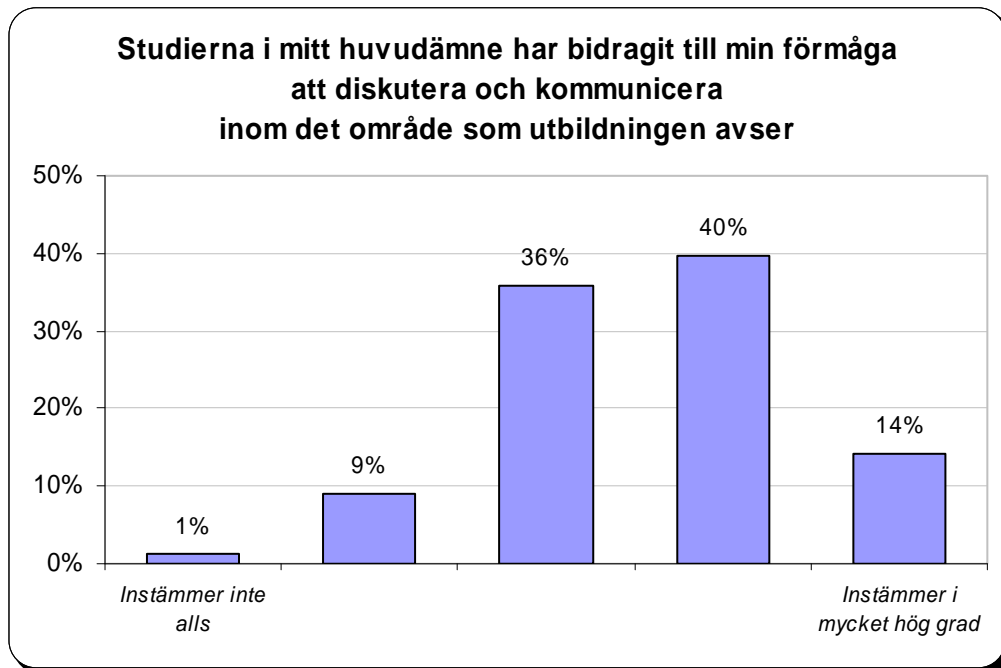
Figur 5.



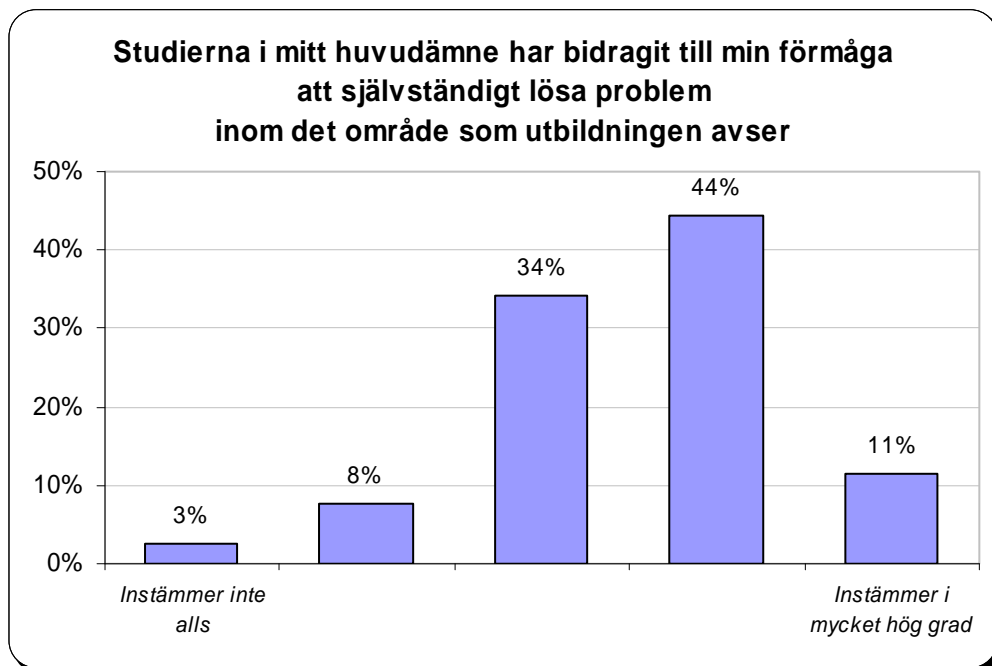
Figur 6.



Figur 7.



Figur 8.



Måluppfyllelse – generella förmågor

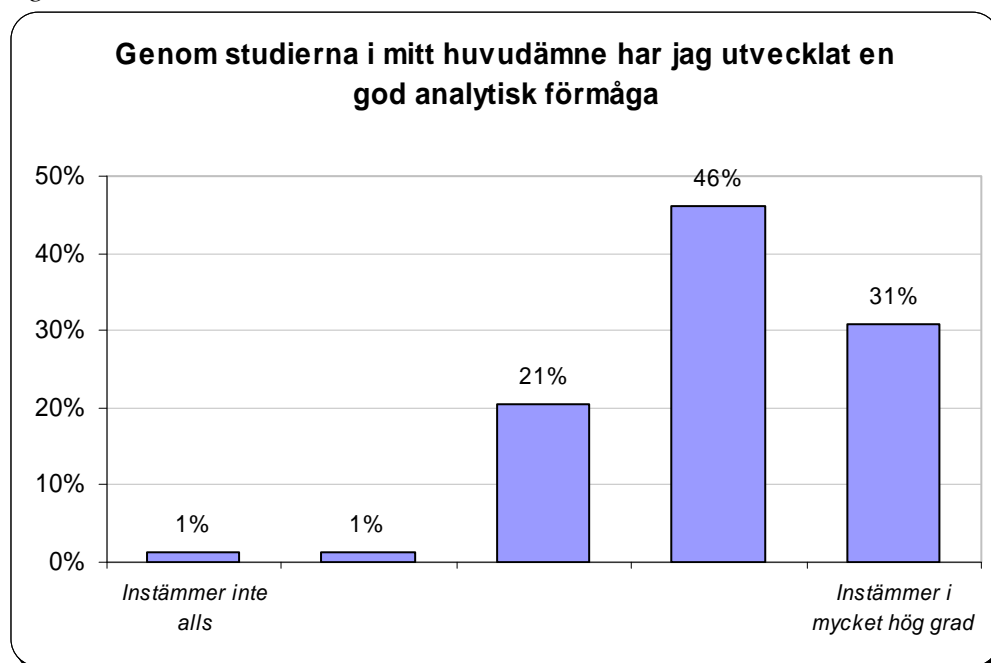
I enkäten fick de före detta studenterna på en femgradig skala bedöma i vilken grad de har utvecklat följande generella förmågor:

Genom studierna i mitt huvudämne har jag utvecklat en god...

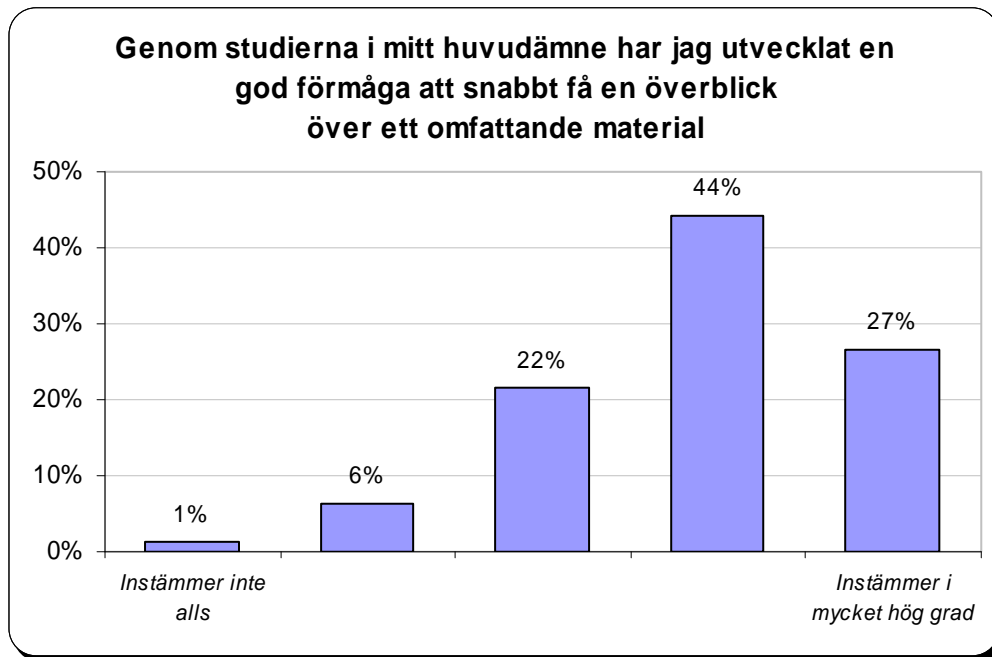
- analytisk förmåga
- förmåga att snabbt få överblick över ett omfattande material
- förmåga att identifiera och avgränsa problem
- förmåga att förklara ämnesspecifika frågor för personer utan fackkunskaper
- förmåga att samarbeta med andra
- förmåga att förstå engelskspråkig facklitteratur

Svarsfördelningarna framgår av figur 9-14. Benämningen ”instämmer i hög grad” används som en sammanfattande benämning för dem som har svarat ”instämmer i mycket hög grad” och svarsalternativet närmast detta. Högst andel alumner instämmer i att man genom studierna har utvecklat en god analytisk förmåga (77 procent instämmer i hög grad), en god förmåga att förstå engelskspråkig facklitteratur (75 procent) samt en god förmåga att snabbt få överblick över ett omfattande material (71 procent). De före detta studenterna instämmer i lägre grad i att de genom studierna har utvecklat en god förmåga att förklara ämnesspecifika frågor för personer utan fackkunskaper (42 procent instämmer i hög grad) samt att samarbeta med andra (43 procent).

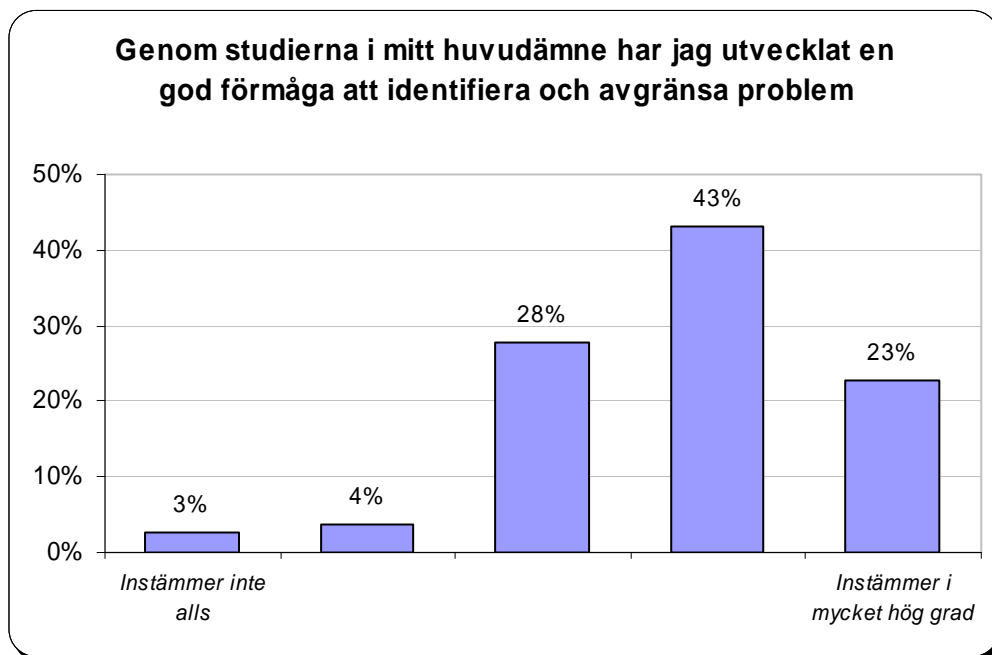
Figur 9.



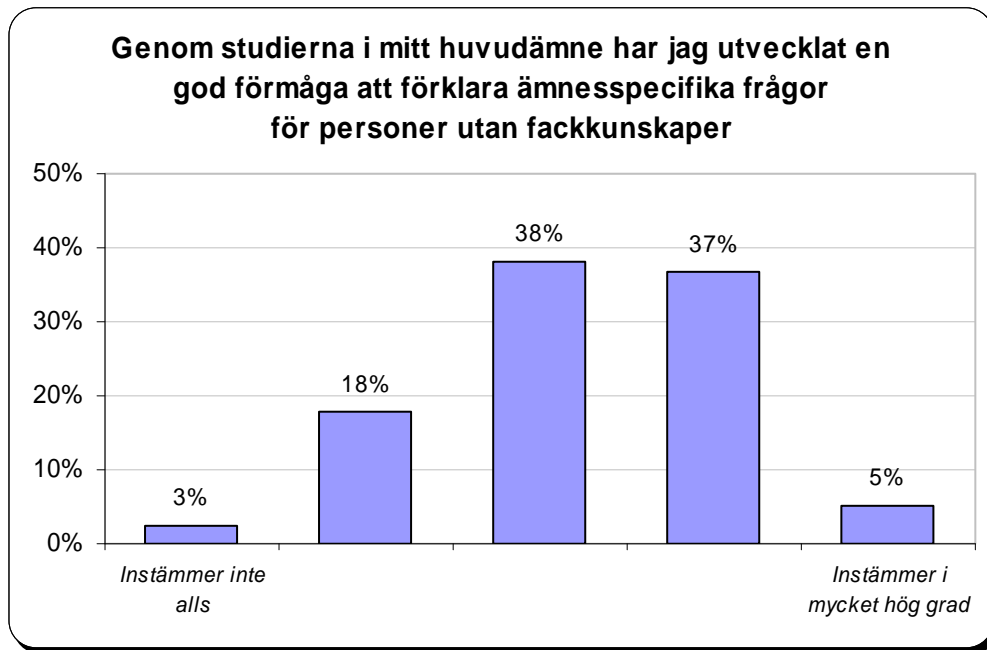
Figur 10.



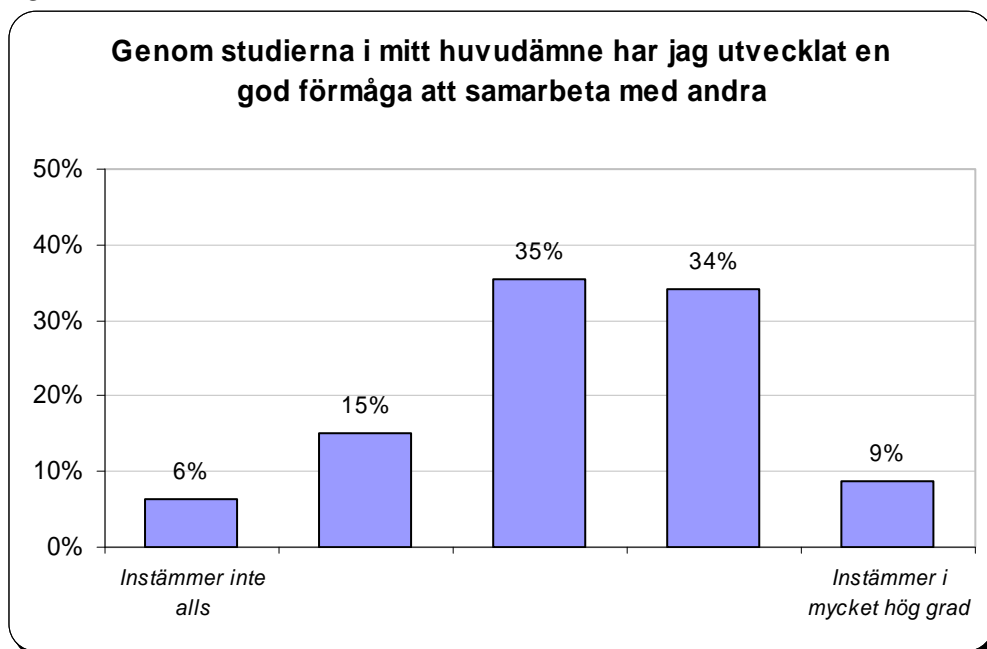
Figur 11.



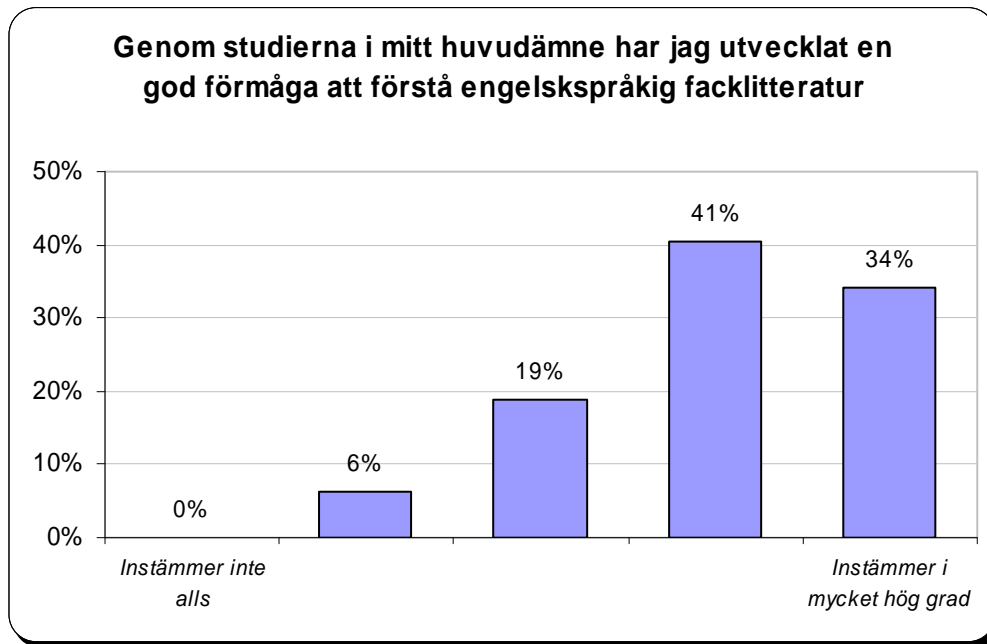
Figur 12.



Figur 13.



Figur 14.



Färdighetsträning

De svarande fick ta ställning till hur nöjda de var med den övning de hade fått i följande färdigheter⁷:

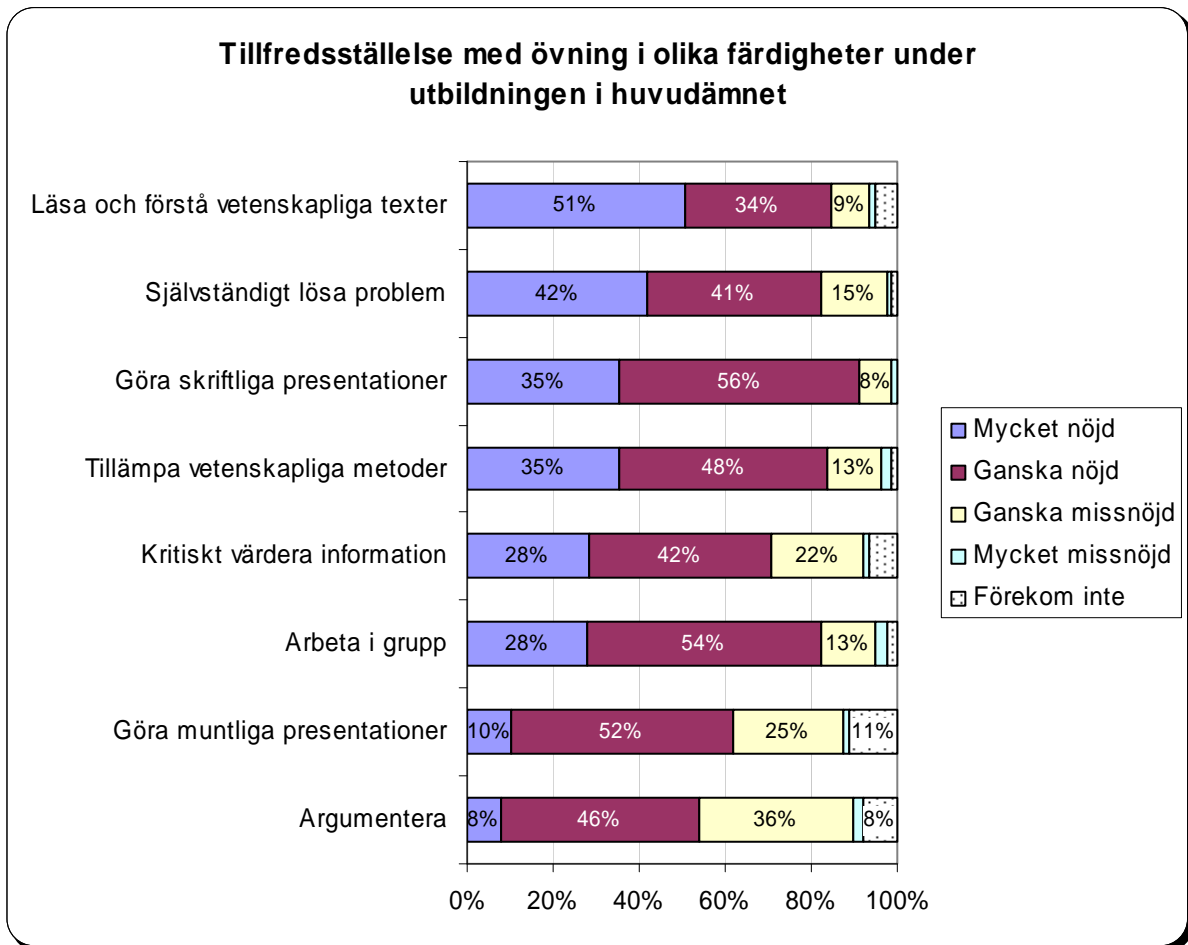
- Muntliga presentationer
- Skriftliga presentationer
- Kritiskt värdera information
- Argumentera
- Självständigt lösa problem
- Läsa och förstå vetenskapliga texter
- Tillämpa vetenskapliga metoder
- Arbeta i grupp

Av figur 15 framgår att minst åtta av tio är mycket eller ganska nöjda med övningen i fråga om att göra skriftliga presentationer (91 procent), att läsa och förstå vetenskapliga texter (85 procent), att självständigt lösa problem (83 procent), att tillämpa vetenskapliga metoder (83 procent) samt att arbeta i grupp (82 procent).

En lägre grad av tillfredsställelse finns med färdighetsträningen i att argumentera. Här är drygt hälften ganska eller mycket nöjda och en dryg tredjedel är ganska missnöjda. Gällande träningen i att göra muntliga presentationer är en fjärdedel ganska missnöjda.

⁷ Nedanstående moment ingår i samtliga uppföljningsenkäter och är alltså inte specifikt anpassade för respektive ämne eller program.

Figur 15.



Bedömning av omfattningen av olika undervisnings- och arbetsformer

I enkäten ombads de före detta studenterna att ta ställning till om de ville ha mer av, mindre av eller om de upplevde det som lagom mycket av ett antal olika undervisnings- och arbetsformer, efter den nytta de har haft av dem efter sin examen. De hade även möjlighet att ange om undervisnings- eller arbetsformen inte förekom.⁸

Cirka tre fjärdedelar är nöjda med omfattningen av skriftliga presentationer, individuella arbeten, tid för självstudier och grupparbeten.

Nästan nio av tio uppger att de hade velat ha mer gästföreläsare och cirka tre fjärdedelar av dem som tagit ställning till omfattningen vill ha mer praktik, studiebesök respektive problembaserat lärande. Två tredjedelar efterfrågar mer seminarier och hälften vill ha mer muntliga presentationer och laborationer.

Tabell 4. Bedömning av olika undervisnings- och arbetsformers omfattning

	Mer av	Lagom mycket	Mindre av	Totalt antal sv	Förekom inte, antal
Gästföreläsare	88%	8%	5%	64	2
Praktikperiod/er	77%	16%	7%	43	46
Studiebesök, exkursioner och dylikt	72%	20%	9%	46	44
Problembaserat lärande (PBL)	71%	26%	3%	66	16
Seminarier för att diskutera och ventiler olika problemställningar	66%	29%	5%	73	4
Laborationer	51%	40%	9%	57	23
Muntliga presentationer	51%	47%	3%	73	6
Läroled undervisning	44%	47%	9%	77	0
Individuella arbeten	19%	77%	4%	75	2
Grupparbeten	15%	74%	11%	74	2
Skriftliga presentationer (PM/rapporter)	13%	78%	9%	77	0
Tid för självstudier	7%	75%	18%	76	1

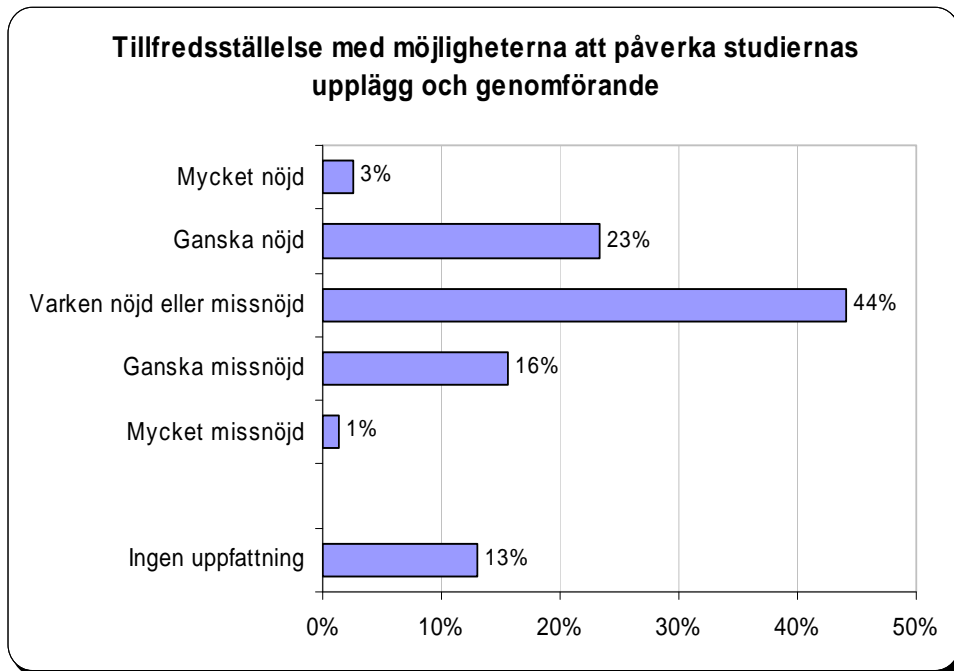
Studentinflytande

Två frågor i enkäten rör studentinflytandet. Av figur 16-17 framgår hur svaren på dessa frågor fördelar sig.

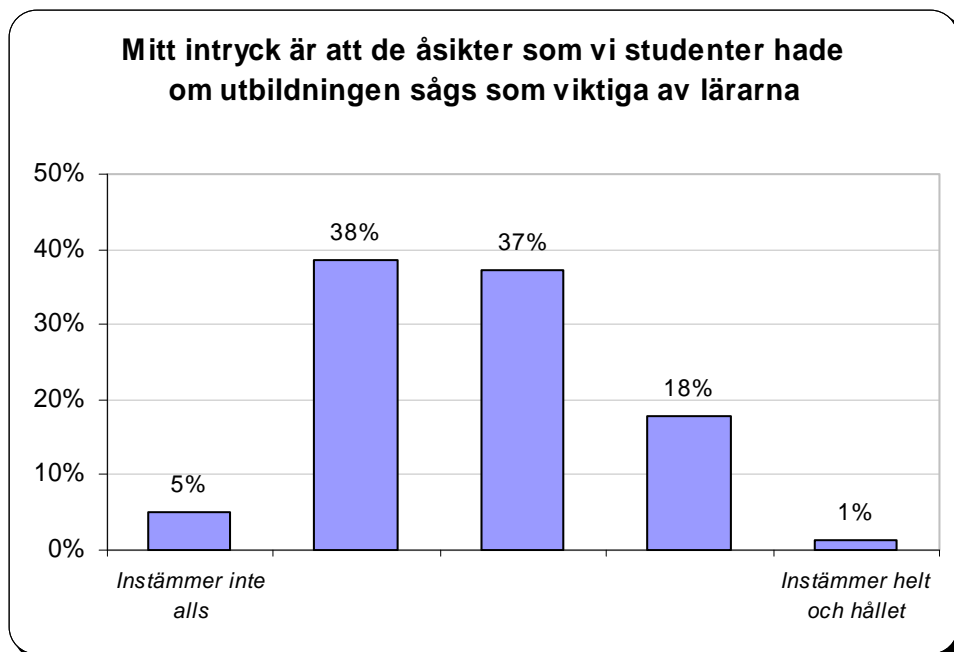
Nästan hälften (44 procent) uppger att de varken är nöjd eller missnöjd med studenternas möjlighet att påverka studiernas upplägg och genomförande. Endast två tiondelar instämmer i hög grad eller helt och hållet i att de åsikter som studenterna hade om utbildningen sågs som viktiga av lärarna.

⁸ Frågan är utformad så att de som har svarat "Förekom inte" även får ta ställning till omfattningen, vilket man bör vara uppmärksam på när resultaten tolkas. Dock har flertalet som svarat "Förekom inte" valt att inte ta ställning till omfattningen.

Figur 16.



Figur 17.



Inställning till forskarutbildning

Av de svarande är tolv personer doktorander och en har disputerat. Ytterligare sexton av dem som har besvarat enkäten skulle kunna tänka sig att söka till forskarutbildningen eller har sökt utan att få plats. Nästan två tredjedelar (62 procent) svarar "Nej, troligtvis inte" eller "Nej, absolut inte" på frågan om de kan tänka sig att söka till forskarutbildningen i sitt huvudämne.

Tabell 5. Skulle du kunna tänka dig att söka till forskarutbildningen i ditt huvudämne?

	Antal	Procent
Ja, jag är redan doktorand	12	15%
Ja, jag har redan disputerat	1	1%
Jag har varit doktorand, men avbrutit	1	1%
Ja, jag har sökt till forskarutbildningen men fick ingen plats	5	6%
Ja, jag skulle kunna tänka mig att söka till forskarutbildningen	11	14%
Nej, troligtvis inte	31	39%
Nej, absolut inte	18	23%
Totalt	79	100%

Internationalisering

Alumnerna fick ta ställning till vilka internationella perspektiv som de har mött under sin utbildning. Av tabell 6 framgår att det vanligaste svaret är att en eller flera av kurserna i huvudämnet har haft tydliga internationella perspektiv. En fjärdedel har bedrivit studier utomlands i huvudämnet och en lika stor andel har bedrivit studier utomlands i annat ämne än huvudämnet.

Tabell 6. Förekomsten av internationella perspektiv i utbildningen⁹

	Antal	Procent
En eller flera av kurserna i mitt huvudämne har haft tydliga internationella perspektiv	56	71%
Jag har bedrivit studier utomlands i mitt huvudämne	19	24%
Under min studietid vid Uppsala universitet har jag bedrivit studier utomlands i annat ämne än i mitt huvudämne	19	24%
Jag har tagit del av erfarenheter från utbytesstudenter i samband med studierna i mitt huvudämne	18	23%
Jag har haft lärare från något utländskt lärosäte som har undervisat i mitt huvudämne	14	18%
Under min studietid vid Uppsala universitet har jag haft praktik utomlands	6	8%
Annat internationellt perspektiv	5	6%
Jag har inte kommit i kontakt med något internationellt perspektiv i mitt huvudämne	14	18%

⁹ I frågan uppmanades de svarande att markera *samtliga* aktuella svarsalternativ.

Vad var särskilt bra?

Det är 59 personer som har besvarat den öppna frågan ”Vad anser du var särskilt bra med studierna i ditt huvudämne med avseende på innehåll?”. I bilaga 1 finns en sammanfattande redovisning av svarskategorierna. De mest frekvent förekommande kategorierna är:

Särskilt bra:

- Bredden, bra grund (11 svar)
- Lärarna (10 svar)
- Hög nivå/kvalitet (8 svar)
- Kopplingen teori-praktik (7 svar)

Förutom ovan nämnda kategorier finns det även en mindre grupp av de före detta studenterna som kommenterar kurserna i makroteori, finansiell ekonomi, statistik, D-nivån respektive valmöjligheterna som särskilt bra med avseende på innehållet.

Nedan presenteras några belysande citat, från kategorierna ovan, på vad alumnerna ansåg var särskilt bra med studierna:

Jag kan inte säga det exakt vad det var som påverkade mig mest. Men de flesta kurser har varit stimulerande och intressanta. Det är nog helheten av min utbildning som gör att jag har en bra grund att stå på. Har lätt att ta till mig ny kunskap.

Svårigheten ökade rejält varje nivå. Kunniga lärare. Innehållet kändes relevant och brett.

Jag uppskattade särskilt de moment som hade en nära "verklighetskoppling" och ej låg på abstrakt teoretisk nivå. Ett exempel på detta är makro-teorin under B-kursen.

D-nivå kursen med två valfria kurser. Båda kurserna var av hög kvalitet och väldigt lärorika. Vi läste artiklar, vilket gjorde att vi kunde relatera till verkligheten.

Finansstudierna var bäst eftersom det är mitt stora intresse och jag jobbar nu inom finansbranschen.

Den höga nivån på studierna och de tidvis höga kraven. Obligatoriska krävande moment (t ex C-mikro). Urvalet av kurser. Kunniga lärare.

Den kontinuerliga kopplingen till aktuella ämnen inom skattepolitik och Riksbankens agerande. Den kompetenta statistiska uppbyggnaden av problemlösning, dvs bra att mycket statistik/matematik förekommer.

Vad saknades och vad kan förbättras?

Enkäten innehöll också de öppna frågorna: ”Vad saknades i utbildningen med avseende på innehåll?” och ”Förutom det du skrivit ovan, vad anser du i övrigt kan förbättras i utbildningen?”. En sammanfattande redovisning av samtliga svars kategorier finns i bilaga 2.

Den första frågan om vad som saknades har 61 personer valt att besvara. De mest frekvent förekommande kategorierna är:

Saknades:

- Mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar (32 svar)
- Praktik (9 svar)
- Utbildning i relevanta programvaror (5 svar)

Kommentarerna här rör vanligen att man saknat och/eller vill ha mer arbetslivskoppling och praktiska tillämpningar av de teoretiska kunskaperna. Man efterfrågar t ex gästföreläsningar med personer från näringslivet.

Nedan presenteras några belysande citat från ovan nämnda kategorier:

Just kopplingen till det praktiska och yrkeslivet. Man lär sig teorier och formler, men hur har jag faktisk användning för detta efter studierna? Varför inte ge övningsuppgifter som har tydlig kopplingar till yrkeslivets faktiska utmaningar. Kanske bjuda in gästföreläsare från näringsliv och dylikt?

Anknytningen mellan teori och praktik saknades i hög grad. Inblick i och koppling till arbetslivet var bristfällig.

En aningen för teoretiskt på A och B-nivån. Jag förstår att man måste ha en god teoretisk grund, men det är svårare att lära och komma ihåg om man inte har anknytning till verkligheten/praktisk tillämpning.

Praktiska arbeten med case. Föredrag från duktiga inom näringslivet. Mer koppling till företagsvärlden.

"Case"/småprojekt kopplade till verkligheten där man använder sig av de teorier och verktyg man lärt sig. Presentationen och diskussioner kunde ha fått ett större utrymme. Gästföreläsare och studiebesök.

Jag saknade flera saker: Ett mer kritiskt förhållningssätt till teorierna. Metodundervisning så att vi förbereds på utredningsarbete som många senare arbetar med. Utbildning i de dataprogram som används för empirisk kvantitativ analys ex SPSS, Excel. Kontakt med potentiella arbetsgivare ex genom praktik eller föreläsningar (vilket utlovades men bara skedde en gång).

Praktik på ett företag som passar till studieinnehållet.

Den andra frågan om vad som i övrigt kan förbättras har besvarats av 47 personer. Där är de mest frekvent förekommande kategorierna:

Kan förbättras:

- Mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar (15 svar)
- Mer lärarledd undervisning (6 svar)
- Kommentarer om lärarna (6 svar)
- Högre krav, tempo (5 svar)

Även här finns alltså många kommentarer om en tydligare arbetslivsanknytning under utbildningen. Ett par personer efterfrågar också träning i relevanta dataprogram, t ex SAS, samt fler valbara kurser.

Nedan presenteras några belysande citat från ovan nämnda kategorier:

Kopplingen till arbetslivet. Det är först efter studierna som man inser hur otroligt viktigt det är med kontakter när man som nyutexaminerad ofta saknar den relevanta erfarenheten.

Mer fokus på att visa var, hur, förutom inom den akademiska världen, som kunskapen kan användas.

Mer föreläsningar med näringslivspersoner för att studenterna ska kunna koppla utbildningen till olika jobb.

Mycket mer lärarledd undervisning. Högre krav. Högre tempo.

Hur man arbetar empiriskt, hur man utnyttjar specifika dataprogram.

Högre svårighetsgrad på tentor, men med ett koncept där litteratur tas med till tentamen (NEK). Mer grundträning i matte. Intensiv träning i excel (1 vecka). Excel/Access/db2 databaser används mycket ute på arbetsplatserna.

Se till att lärarna är engagerade i att lära ut och inte är några renodlade forskare som egentligen inte vill undervisa. Samarbetet med IFAU är ett utmärkt inslag i utbildningen, blanda gärna in forskare som har "en fot i verkligheten" i större utsträckning. Visa studenterna alla intressanta sammanhang som kunskaperna går att tillämpa i.

4. Arbetsliv

Sysselsättning och arbetsuppgifter efter grundexamen

De flesta (93 procent) uppger att de har haft förvärvsarbete som huvudsaklig sysselsättning efter examen. Av dessa har drygt hälften arbetat mellan två och fyra år (se tabell 7 nedan).

På frågan ”Hur stor del av den tid som du har förvärvsarbetat har du gjort det inom det område du är utbildad för?” uppger nästan hälften (47 procent) att de *hela tiden* har arbetat inom sitt utbildningsområde (se tabell 8). 15 personer (19 procent) svarar att de *inte alls* har arbetat inom det avsedda utbildningsområdet.

Tabell 7. Har du som huvudsaklig sysselsättning förvärvsarbetat (eller varit doktorand) efter att du tog ut din grundexamen?

	Antal	Procent
Ja, mer än fyra år	9	12%
Ja, mellan två och fyra år	41	54%
Ja, under mindre än två år	21	28%
Nej, inte alls	5	7%
Totalt	76	100%

Tabell 8. Hur stor del av den tid som du har förvärvsarbetat har du gjort det inom det område du är utbildad för?

	Antal	Procent
Hela tiden	37	47%
Mer än halva tiden	12	15%
Mindre än halva tiden	14	18%
Inte alls	15	19%
Totalt	78	100%

Svaren på frågan ”Hur lång tid efter grundexamen fick du ditt första arbete?” visar att sex av tio (60 procent) fick arbete redan innan avslutad utbildning eller inom en månad efter. Ytterligare två tiondelar (22 procent) fick arbete inom ett halvår efter examen (se tabell 9 nedan).

Tabell 9. Hur lång tid efter grundexamen fick du ditt första arbete (eller påbörjade forskarutbildningen)?

	Antal	Procent
Fick arbete redan innan avslutad utbildning	30	38%
Mindre än en månad	17	22%
1-6 månader	17	22%
7-12 månader	8	10%
Mer än 12 månader	5	6%
Jag har ännu inte fått arbete	2	3%
Totalt	79	100%

Drygt hälften (57 procent) anser att det första arbetet som de fick efter sin grundexamen i ganska- eller i hög grad var relevant i förhållande till deras utbildning. Elva personer (14 procent) anser att så inte var fallet.

Tabell 10. Var detta arbete relevant i förhållande till din utbildning?

	Antal	Procent
Ja, i hög grad	28	37%
Ja, i ganska hög grad	15	20%
Ja, i viss mån	22	29%
Nej	11	14%
Totalt	76	100%

Tre av tio (29 procent) har fått ett arbete efter grundexamen via kontakter som de fick under studierna i sitt huvudämne, vanligtvis genom uppsats/examensarbete eller genom en person som var student vid UU under samma tidsperiod (se tabell 11). Merparten har inte fått något arbete via sådana kontakter.

Tabell 11. Har du fått något arbete efter grundexamen genom kontakter som du fick under studierna i ditt huvudämne?¹⁰

	Antal	Procent
Ja, genom uppsats/examensarbete	8	10%
Ja, genom en person som var student vid UU under samma tidsperiod som jag	7	9%
Ja, på annat sätt ¹¹	5	6%
Ja, genom praktikperiod	3	4%
Ja, genom lärare/studievägledare eller annan anställd vid UU	3	4%
Nej	56	71%

¹⁰ De svarande hade möjlighet att markera flera svarsalternativ.

¹¹ Alumnerna har t ex svarat kontaktdagarna (2 svar) och Uppsala universitets Student+Arbetsmarknads-annons.

Nuvarande sysselsättning

Nästan alla (96 procent) är i dag förvärvsarbetande eller doktorand. Ingen uppger att de är arbetssökande/arbetslös (se tabell 12 nedan).

Tabell 12. Nuvarande huvudsaklig sysselsättning

	Antal	Procent
Förvärvsarbetar	63	80%
Är doktorand	13	16%
Studerar vid högskola/universitet, annat ämne/utbildning	1	1%
Föräldraledig	1	1%
Annat ¹²	1	1%
Studerar vid högskola/universitet, samma huvudämne på avancerad nivå	0	0%
Annan typ av studier	0	0%
Arbetssökande/arbetslös	0	0%
Sjukskriven (längre tid)	0	0%
Totalt	79	100%

Cirka tre fjärdedelar av nationalekonomialumnerna har en tillsvidareanställning och nästan alla övriga har någon form av tidsbegränsad anställning (se tabell 13).

Tabell 13. Nuvarande anställningsform

	Antal	Procent
Tillsvidareanställning	57	73%
Tidsbegränsad anställning	6	8%
Doktorand med doktorandtjänst eller utbildningsbidrag	10	13%
Egen företagare	1	1%
Annan anställning ¹³	4	5%
Totalt	78	100%

Nationalekonomialumnerna fick uppskatta vilken betydelse deras examen hade när de anställdes på sitt nuvarande arbete. Drygt hälften anser att examen hade en avgörande betydelse och ytterligare en tredjedel anser att den hade en viss betydelse vid anställningen (se tabell 14).

De som svarar att examen hade en avgörande betydelse fick även ta ställning till vad det mer specifikt var som hade en avgörande betydelse för anställningen. Drygt hälften av dessa anser att det särskilt var det faktum att det var en examen i just nationalekonomi som hade en avgörande betydelse vid deras anställning.

¹² Respondenten har svarat ”prof. pokerspelare”

¹³ Dessa har t ex uppgett: doktorand med stipendiefinansiering (2 svar), ”behovsanställd, extra” och ”partner”.

Tabell 14. Vilken betydelse tror du att din examen hade när du anställdes på ditt nuvarande arbete?

	Antal	Procent
Avgörande betydelse	43	54%
Viss betydelse	26	33%
Ingen betydelse	8	10%
Vet ej	2	3%
Totalt	79	100

Tabell 15. Om du har svarat ”Avgörande betydelse” ovan: Vänligen specificera vad det i din examen var som hade en avgörande betydelse för anställningen!

	Antal	Procent
Särskilt det faktum att det var en examen i just nationalekonomi	24	55%
Det faktum att det var en akademisk examen överhuvudtaget	12	27%
Annat ¹⁴	8	18%
Totalt	44	100%

Alumnerna fick beskriva sitt nuvarande arbete i en öppen fråga. Vanliga svar är att man arbetar som:

- Analytiker (17 personer)
- Förvaltare/arbete med finansiella produkter (10 personer)
- Doktorand (9 personer)
- Utredare (7 personer)
- Chef (6 personer)
- Handläggare (5 personer)
- Rådgivare (5 personer)

I bilaga 3 redovisas samtliga svar på den öppna frågan ”Vänligen beskriv ditt nuvarande arbete! a) Befattning och arbetsgivare b) Huvudsakliga arbetsuppgifter”.

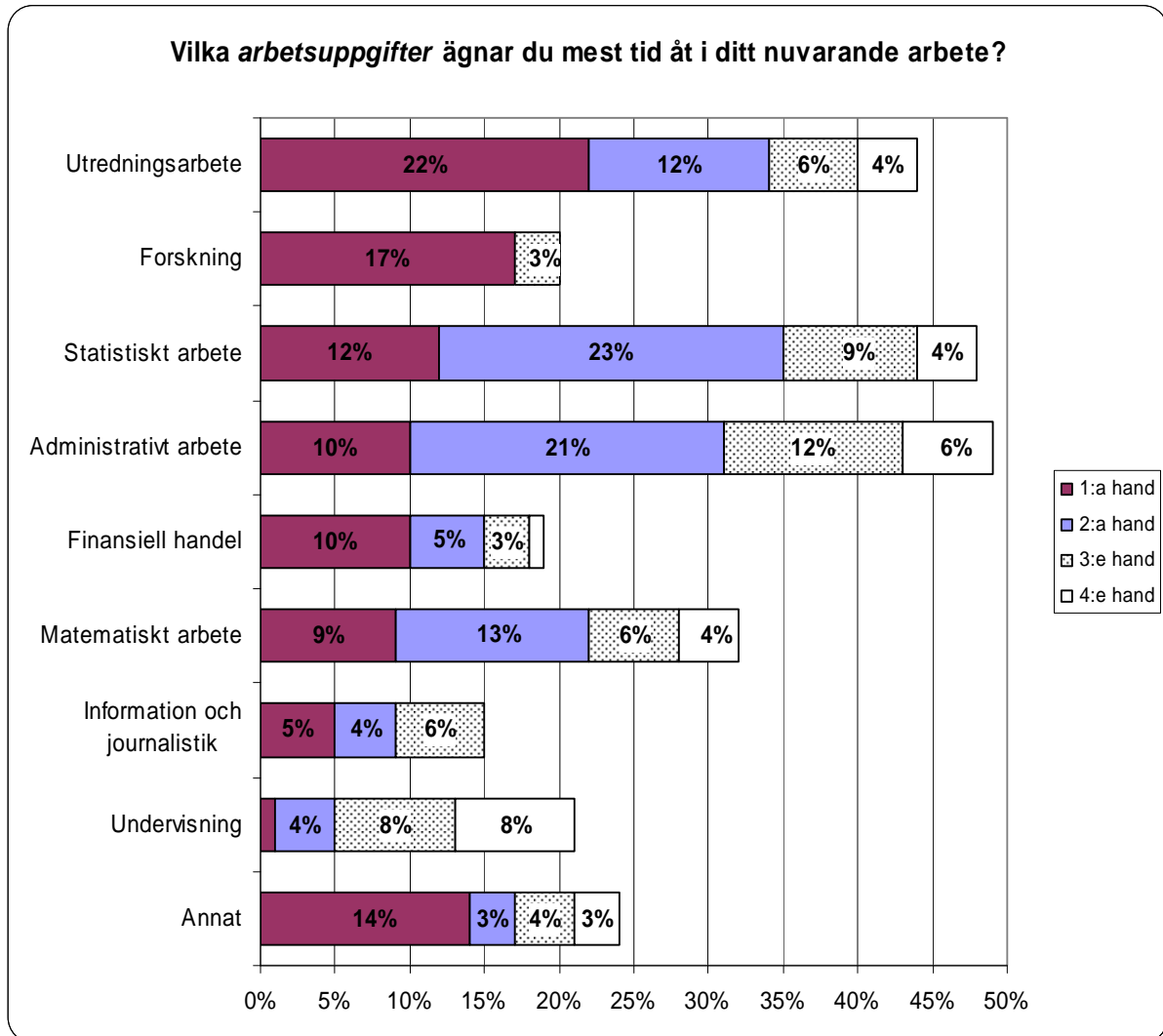
Nationalekonomialumnerna har också fått rangordna vilka arbetsuppgifter som de ägnar mest tid åt i sitt nuvarande arbete. De har fått gradera vilka arbetsuppgifter de ägnar sig åt i första, andra, tredje respektive fjärde hand. Svarsfördelningen framgår av figur 18.

Resultatet visar att det vanligaste svaret på vilken arbetsuppgift man ägnar mest tid åt i sitt nuvarande arbete är *utredningsarbete* vilket nästan en fjärdedel (22 procent) har rangordnat främst. Totalt skattar 44 procent utredningsarbete som någon av sina fyra vanligaste arbetsuppgifter. Många har också arbetsuppgifter som innebär *statistiskt-* respektive *administrativt arbete*. Nästan hälften har angett var och en av dessa arbetsuppgifter som någon av sina fyra vanligaste. Cirka en tredjedel av respondenterna har markerat *matematiskt arbete* som en av de fyra arbetsuppgifter som de ägnar mest tid åt.

¹⁴ Fyra av dessa har kommenterat att det var nationalekonomi och/eller statistik som hade en avgörande betydelse.

De som har svarat "annat" har bl a uppgivit arbetsledning/ledning (två svar), kredithantering (två svar), presentationer (två svar), kurser/studier (forskarutbildningskurser), handläggning, försäljning och konsultarbete.

Figur 18. Arbetsuppgifter som de svarande ägnar mest tid åt i sitt nuvarande arbete¹⁵



¹⁵ Procentsatserna är baserade på de 77 personer som har besvarat frågan.

Tillfredsställelse med nuvarande arbete och nyttan av utbildningen

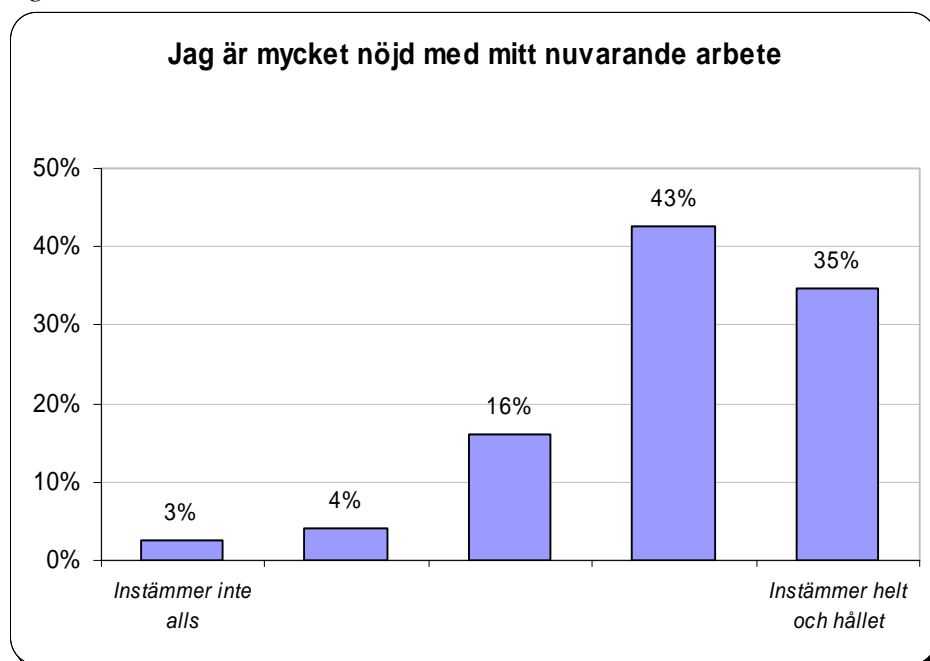
I en av enkätfrågorna ombads de som har någon form av anställning (eller är doktorand eller egen företagare) att på en femgradig skala från "Instämmer inte alls" till "Instämmer helt och hållet" ta ställning till följande påståenden:

- Jag är mycket nöjd med mitt nuvarande arbete.
- Ämnesinnehållet i mitt huvudämne är relevant i relation till mitt nuvarande arbete.
- Jag har stor användning av studierna i mitt huvudämne i mitt nuvarande arbete.

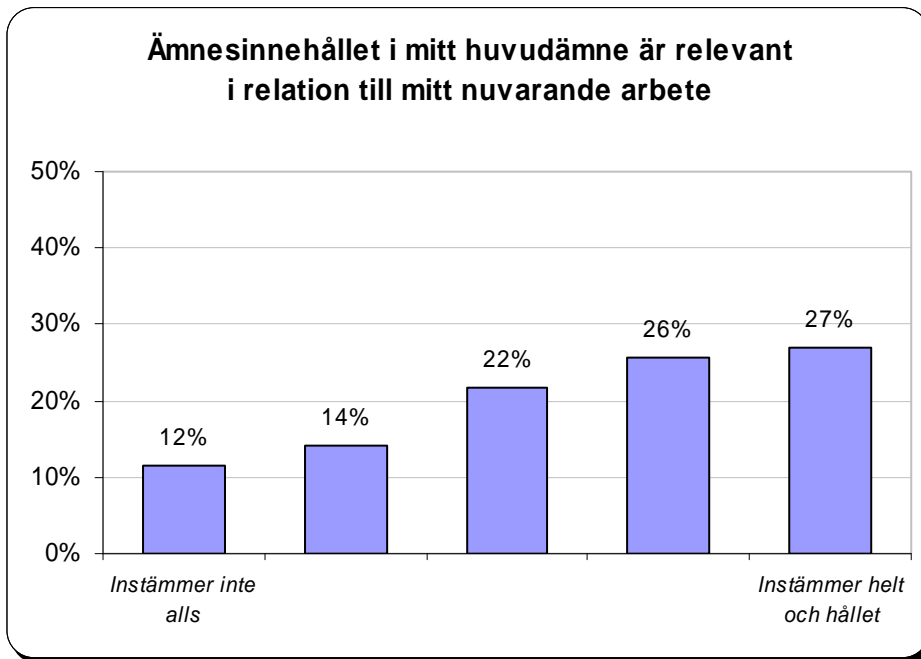
Av resultatet framgår bl a att drygt tre fjärdedelar instämmer i hög grad eller helt och hållet i att de är mycket nöjda med sitt nuvarande arbete och att drygt hälften instämmer på motsvarande vis i att utbildningens innehåll är relevant i förhållande till de arbetsuppgifter man har idag.

Hälften har valt något av de två mest instämmande alternativen vad gäller påståendet om att man har stor användning av studierna i huvudämnet i det nuvarande arbetet.

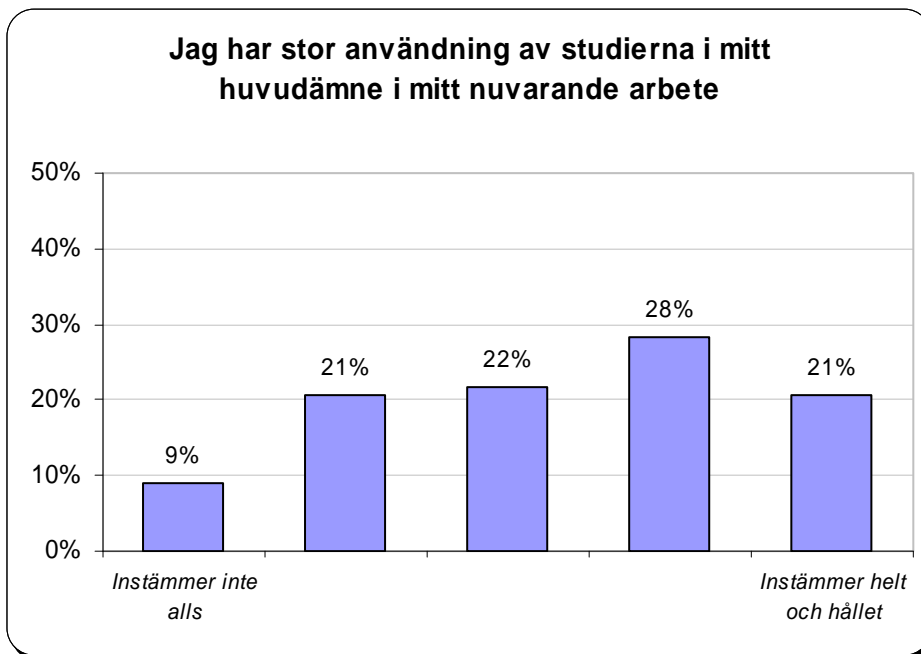
Figur 19.



Figur 20.

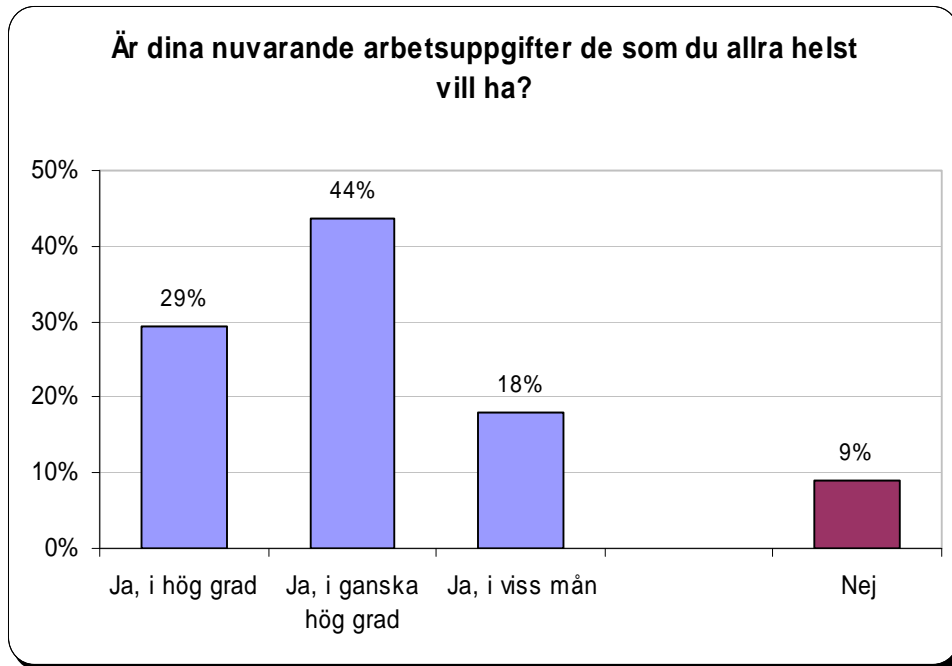


Figur 21.



De före detta studenterna fick även ta ställning till i vilken grad deras nuvarande arbetsuppgifter är de som de allra helst vill ha. Av figur 22 framgår att nästan tre fjärdedelar i hög eller i ganska hög grad anser sig ha de arbetsuppgifter som de allra helst vill ha.

Figur 22.

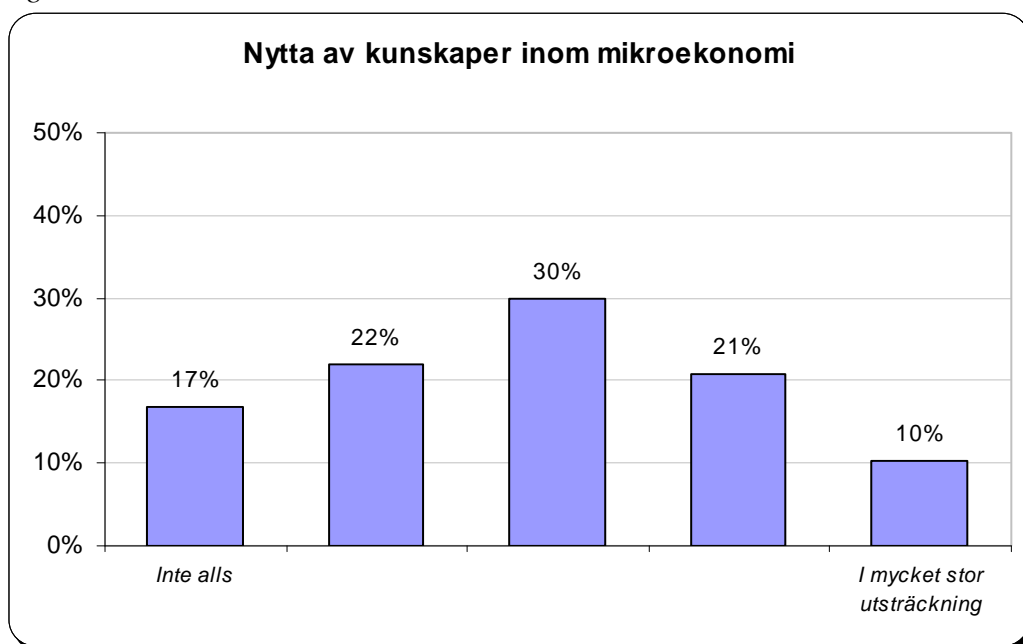


De som har besvarat frågan ovan med "Ja, i viss mån" eller "Nej" fick även beskriva vad de hellre skulle vilja arbeta med. Kommentarererna handlar t ex om att de hellre skulle vilja arbeta med "det jag utbildat mig till"/nationalekonomi (fyra svar), mer analys (två svar) eller produktutveckling (två svar).

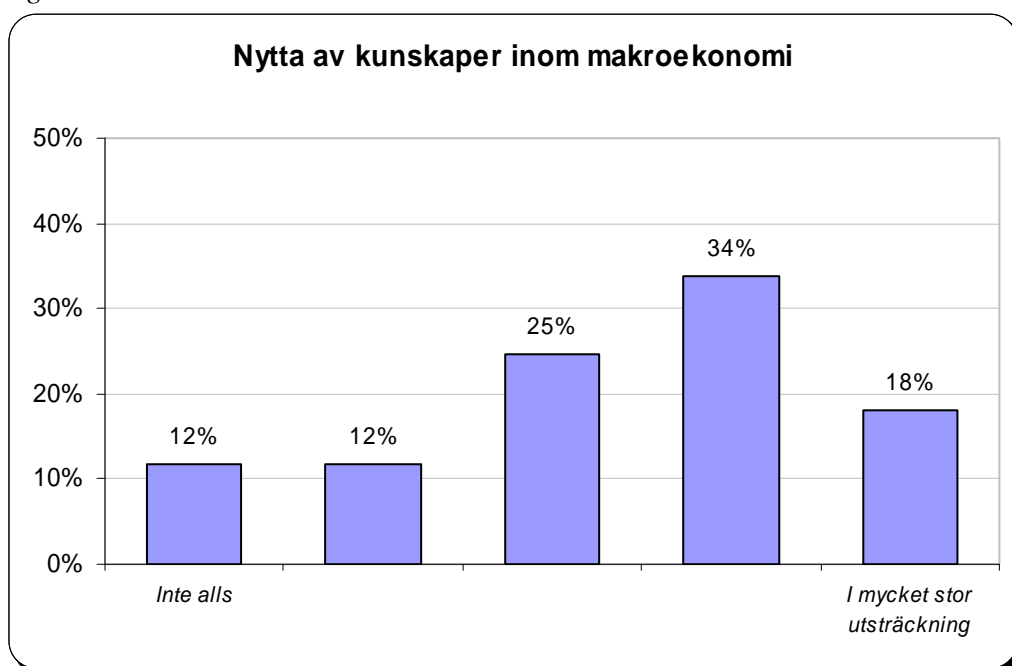
Nationalekonomialumnerna fick dessutom ta ställning till vilken nytta de i sitt nuvarande arbete har av sina kunskaper inom olika utbildningsområden.¹⁶ Av figur 23-28 nedan framgår att cirka hälften av alumnerna i stor eller i mycket stor utsträckning instämmer i att de har nytta av kunskaperna inom makroekonomi (52 procent har valt något av de två mest instämmande alternativen), finansiell ekonomi (50 procent) och ekonometri (44 procent). Färre anser att de i stor eller i mycket stor utsträckning har haft nytta av kunskaper inom offentlig ekonomi (19 procent) respektive inom arbetsmarknadsekonomi (25 procent).

¹⁶ Respondenterna ombads att endast ta ställning till de moment som har ingått i deras utbildning. Antalet svarande i respektive delfråga är i figur 23) 77 svarande, figur 24) 77 svarande, figur 25) 76 svarande, figur 26) 68 svarande, figur 27) 69 svarande samt i figur 28) 70 svarande.

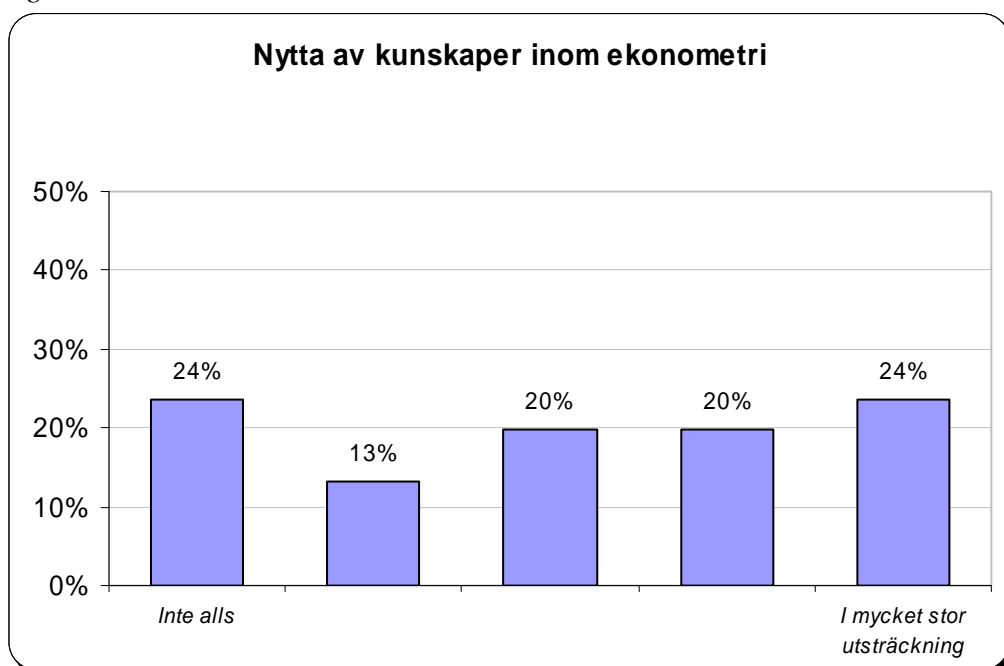
Figur 23.



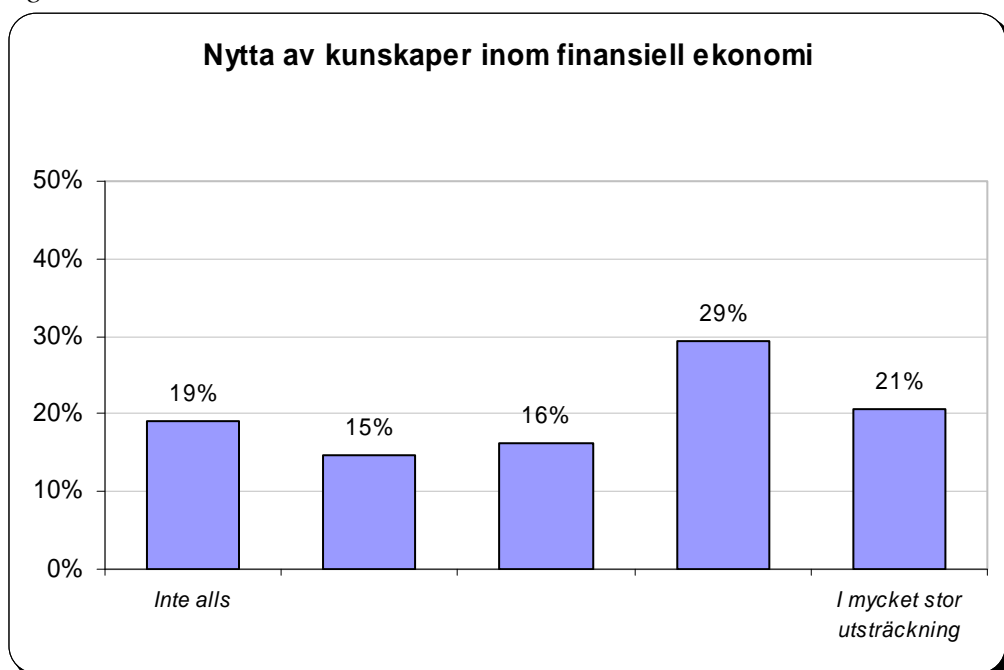
Figur 24.



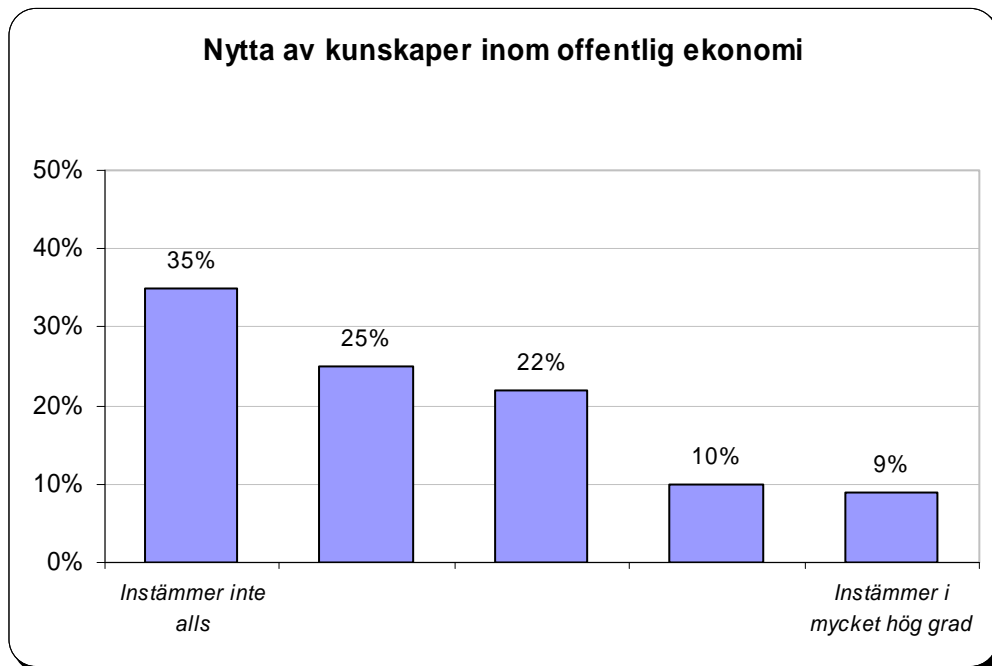
Figur 25.



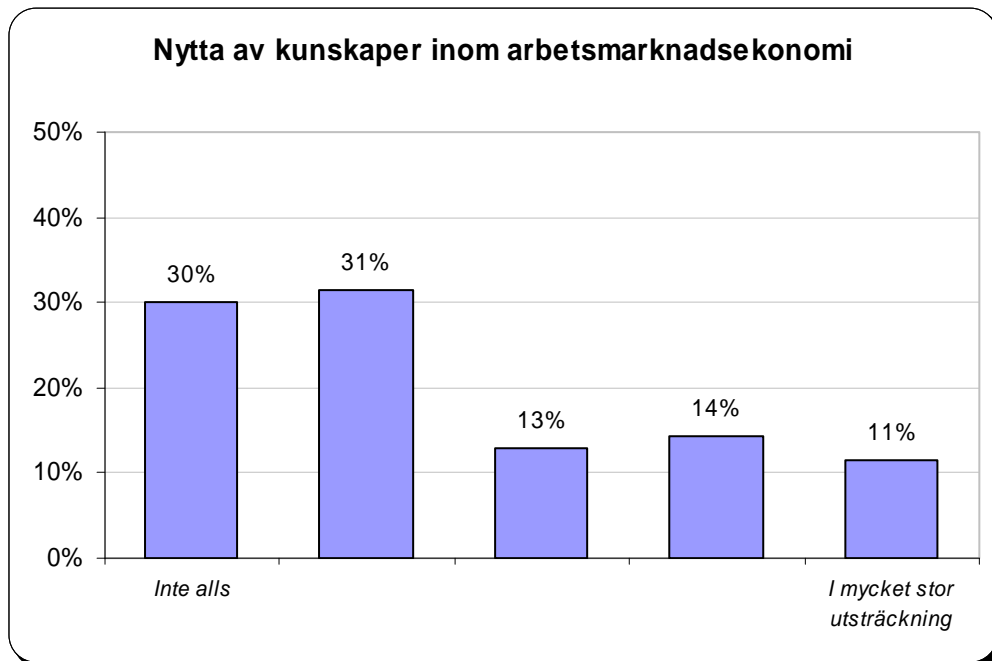
Figur 26.



Figur 27.



Figur 28.



Nuvarande arbete – geografiskt läge, arbetsmarknadssektor och bransch

Nästan två tredjedelar (62 procent) av dem som är yrkesverksamma arbetar i Stockholmsregionen (se tabell 16).

Den vanligast förekommande arbetsmarknadssektorn är den privata/enskilda inom vilken 62 procent är verksamma, och då främst inom finansiell sektor. Andra frekvent förekommande branscher är statlig myndighet (17 procent), konsultverksamhet (16 procent) och högskola/universitet (14 procent). Nästan en tredjedel (31 procent) är statligt anställda (se tabell 17 och 18).

Tabell 16. Var ligger din arbetsplats/studieort?

	Antal	Procent
Stockholmsregionen	48	62%
Uppsala med omnejd	14	18%
Annan ort ¹⁷	7	9%
Utomlands ¹⁸	7	9%
Göteborgsregionen	1	1%
Malmöregionen	0	0%
Totalt	77	100%

Tabell 17. Inom vilken arbetsmarknadssektor har du för närvarande en anställning?

	Antal	Procent
Privat/enskild	48	62%
Statlig	24	31%
Kommunal	2	3%
Annan ¹⁹	2	3%
Eget företag	1	1%
Kyrkor och samfund	1	1%
Landsting	0	0%
Totalt	78	100%

Tabell 18. Till vilken bransch hör din nuvarande arbetsplats?

	Antal	Procent
Finansiell sektor	23	30%
Statlig myndighet	13	17%
Konsultverksamhet	12	16%
Högskola/universitet	11	14%
Annan ²⁰	5	6%
Media/kommunikation	3	4%
Varuhandel	3	4%
Industri	2	3%
Grund-/gymnasieskola	1	1%
Hälso- och sjukvård	1	1%
Kyrkor och samfund	1	1%
Försäkringsbranschen	1	1%
Revision	1	1%
Totalt	77	100%

¹⁷ De som har svarat "Annan ort" har preciserat dessa till: Gävle (2 svar), Eskilstuna, Jönköping, Luleå, Mariestad, Sandviken och Umeå.

¹⁸ Dessa svarande har uppgivit: London (två personer), Indien, München, Singapore, Düsseldorf och Warszawa.

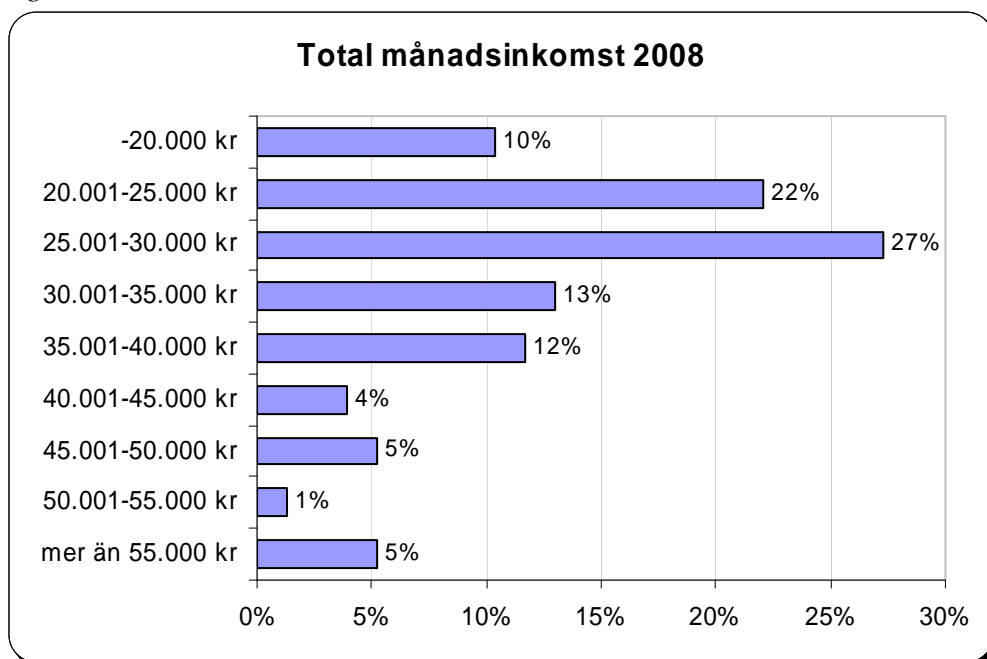
¹⁹ De som har valt "Annan" har skrivit: Partner och Poker/egen anställning

²⁰ De svarande har t ex uppgett branscherna Energisektorn, Executive bransch/Headhunting, Fastighet och Transport.

Nuvarande månadsinkomst

En dryg fjärdedel av dem som är yrkesverksamma har en månadsinkomst som ligger i intervallet 25 001-30 000 kr och en knapp fjärdedel har en inkomst mellan 20 001-25 000 kr. Fyra av tio tjänar mer än 30 000 kr i månaden.

Figur 29.

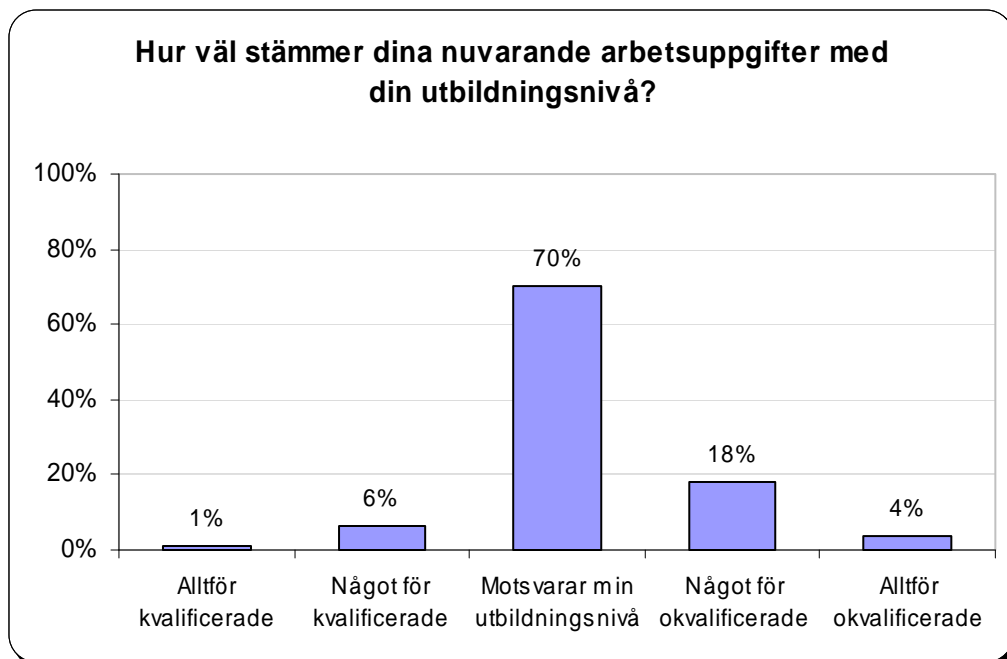


5. Utbildningen i relation till arbetet

Arbetsuppgifter i relation till utbildningsnivån

Av figur 30 framgår att 70 procent anser att deras nuvarande arbetsuppgifter motsvarar den utbildningsnivå de har. En knapp fjärdedel (22 procent) anser att arbetsuppgifterna är något eller alltför okvalificerade i relation till deras utbildningsnivå.

Figur 30.



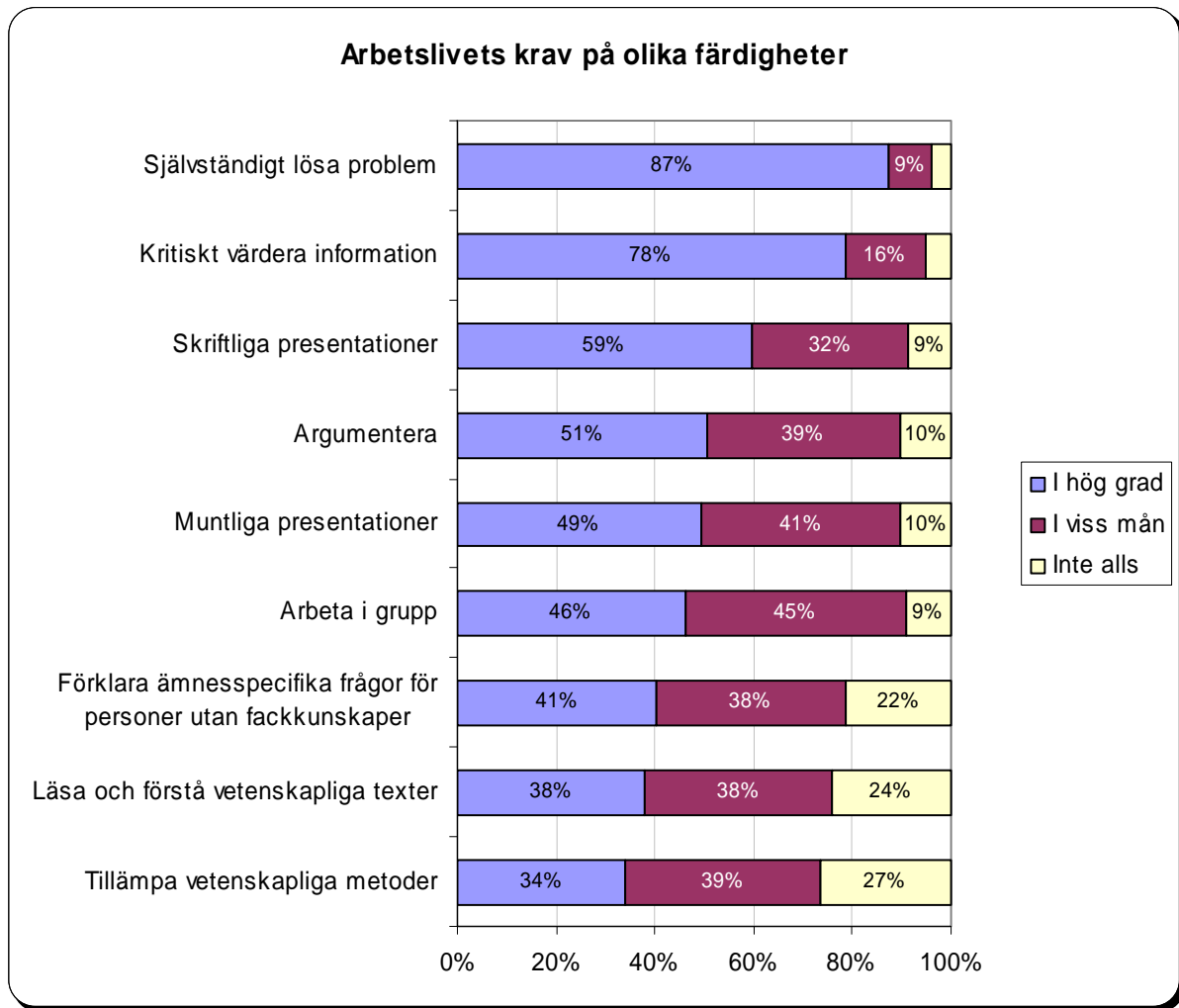
Arbetslivets krav på olika färdigheter

Tillfredsställelsen med olika typer av färdighetsträning har redovisats i ett tidigare avsnitt (i kapitel 3). Enkäten innehöll också en fråga om i vilken utsträckning de svarande efter sina studier har haft arbetsuppgifter som har ställt krav på motsvarande färdighetsmoment.

Av resultatet framgår att arbetsuppgifterna i hög grad bl a har ställt krav på att självständigt lösa problem (87 procent) och att kritiskt värdera information (78 procent). Fler än hälften anger också att de i hög grad har haft arbetsuppgifter som ställt krav på att göra skriftliga presentationer (59 procent) och att argumentera (51 procent).

I figur 31 redovisas i vilken utsträckning alumnerna anser att arbetsuppgifterna efter studierna ställer krav på en viss färdighet.

Figur 31.



Utifrån respondenternas svar kan göras en jämförelse mellan de krav arbetsuppgifterna ställer och deras uppfattning om den färdighetsträning de fick under sin utbildning. Det framkommer t ex att efter sina studier har cirka nio av tio i hög grad haft krav på att självständigt lösa problem. Ungefär lika många, 83 procent, är mycket eller ganska nöjda med denna färdighetsträning. Vad gäller förmågan att kritiskt värdera information har nästan åtta av tio i hög grad haft sådana krav i sitt arbete. Nästan lika många (sju av tio) är ganska eller mycket nöjda med färdighetsträningen i detta moment, men det finns även en knapp fjärdedel (22 procent) av de svarande som är ganska missnöjda med träningen i detta, i arbetslivet vanligt förekommande, moment. Även när det gäller kraven på att argumentera och göra muntliga presentationer finns en lägre grad av tillfredsställelse med färdighetsträningen, 54 respektive 62 procent är mycket eller ganska (företrädesvis ganska) nöjda med färdighetsträningen i dessa moment.

Tips och förslag till dagens studenter

Enkäten innehöll den öppna frågan: "Vad skulle du föreslå dagens studenter som läser ditt huvudämne att satsa på under utbildningstiden för att bättre kunna möta det kommande arbetslivets krav och förväntningar?" Nedan redovisas de större kategorierna som svaren delats in i. Därefter följer några belysande citat. Samtliga tips återfinns i bilaga 4.

Satsa mer på:

- Läsa statistik (15 svar)
- Mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar (13 svar)
- Hitta relevanta extrajobb (8 svar)
- Sociala kontakter/nätverk (6 svar)
- Läsa matematik (4 svar)
- Läsa ekonometri (4 svar)

Andra tips är t ex att satsa på profilering/specialisering/djup, att träna muntliga presentationer respektive att kombinera nationalekonomin med företagsekonomi (tre personer har tagit upp respektive kategori).

Statistik, statistikkunskaperna är de viktigaste kunskaperna jag tagit med mig från studietiden och de jag haft mest nytta av.

Att redan under studietiden undersöka och ta kontakt med arbetsmarknaden. Fundera på vart man vill och hur man kommer dit.

Se till att få praktik, ex göra examensarbetet tillsammans med ett företag. Försök att så tidigt som möjligt höra efter vilka kunskaper som potentiella arbetsgivare efterfrågar.

Försök ordna med praktiska erfarenheter som tex arbete eller engagemang vid sidan om de allt för teoretiskt inriktade studierna i nationalekonomi.

Läs matematik om du vill bli analytiker samt få en bättre förståelse. En hel del statistik är att rekommendera.

Se till att vara sociala och skaffa kontakter. Lära sig att tänka kritiskt, analytiskt och skaffa sig så mycket kunskap som möjligt inom huvudämnet.

Muntliga presentationerna, och öva sig i att ta för sig och diskutera/argumentera i seminarier etc. I arbetslivet förväntas man att hålla både förberedda och oförberedda presentationer och kommunicera sitt ämne på ett begripligt vis.

Om de bara lägger manken till så kommer de mer än väl möta de krav som ställs. Min uppfattning är att Uppsalastudenter är mycket väl förberedda för yrkeslivet.

6. Övriga synpunkter

I slutet av enkäten har de före detta studenterna getts möjligheter att lämna övriga synpunkter på det som berörs i enkätfrågorna, vilket arton personer har gjort. Kommentarer som rör vanliga aspekter som har framgått tidigare i denna rapport. Två personer har kommenterat att de förutom sin examen med nationalekonomi även har en magister i företagsekonomi och att de i sitt nuvarande arbete främst har nytta av den senare.

7. Sammanfattning och jämförelse med tidigare alumnstudier

För att främja och utveckla kvaliteten i utbildningen vid Uppsala universitet utför enheten för kvalitet och utvärdering sedan år 2000 enkätundersökningar riktade till före detta studenter (alumner). Syftet med alumnstudierna är att ta reda på hur de före detta studenterna uppfattar sin utbildning vid Uppsala universitet några år efter examen i ljuset av sin arbetslivserfarenhet. Förutom frågor om utbildningens starka och svaga sidor ger resultaten en bild av arbetslivet efter examen.

Undersökningarna genomförs genom att alumner med en generell examen eller en yrkesexamen får besvara en postenkät med frågor om bl a värdet av studierna minst två år efter examen. Varje år utarbetas ett tiotal ämnes- och programrapporter, där svarsgruppen antingen består av utexaminerade studenter med ett visst huvudämne i sin examen eller av studenter som har en viss yrkesexamen. Föreliggande rapport är en sådan ämnesrapport som redovisar resultaten för studenter med nationalekonomi som huvudämne i sin examen.

Undersökningens urvalsgrupp består av samtliga som har tagit en examen från 2005-2006 med nationalekonomi som huvudämne. Antalet svar är 79, vilket medför en svarsfrekvens på 62 procent (79 av 128). Resultaten i stort sammanfattas nedan under några rubriker.

Resultaten jämförs dessutom översiktligt med tidigare alumnstudier, nämligen med den sammanfattande rapport över de alumnstudier som genomfördes under åren 2001-2006²¹ samt den alumnstudie som gjordes för ämnet nationalekonomi 2001. Nedan redovisas de fall där större resultatskillnader föreligger. För flera frågor är det relativt små skillnader mellan nationalekonomialumnernas svar 2001 och 2008, detta gäller t ex för frågorna om eventuellt ändrad uppfattning om värdet av studierna och hur väl de nuvarande arbetsuppgifterna stämmer med utbildningsnivån.

Alumnernas tillfredsställelse med utbildningen

- Sex av tio instämmer i hög grad eller helt och hållet i att de är mycket nöjda med sina studier i huvudämnet.
- Nästan alla (95 procent) skulle åter välja Uppsala universitet som lärosäte.
- Drygt åtta av tio (84 procent) skulle ha valt samma huvudämne idag.

Före detta studenter på arbetsmarknaden

- Fyra av tio instämmer i hög grad eller helt och hållet i att de kände sig väl förberedda för arbetslivet efter avslutade studier.
- Nästan alla (96 procent) är idag förvärvsarbetande eller doktorand, ingen är arbetssökande/arbetslös.
- De mest frekvent förekommande branscherna är finansiell sektor (30 procent), statlig myndighet (17 procent) och konsultverksamhet (16 procent).
- Av dem som förvärvsarbetar anser 70 procent att de nuvarande arbetsuppgifterna motsvarar deras utbildningsnivå, medan 22 procent anser att arbetsuppgifterna är för okvalificerade. En lägre andel av alumnerna år 2008 jämfört med år 2001 instämmer i påståendet att ämnesinnehållet i huvudämnet är relevant i förhållande till det nuvarande arbetet. Cirka

²¹ Annika Lundmark 2006: "Med en examen från Uppsala universitet. Drygt 4000 studenters åsikter om sina studier vid Uppsala universitet och värdet av studierna på arbetsmarknaden." Enheten för kvalitet och utvärdering, Uppsala universitet. Från denna rapport valdes samhällsvetenskapliga fakulteten som jämförelsematerial.

hälften (53 procent) har valt något av de två mest instämmande alternativen 2008 att jämföra med sju av tio (70 procent) 2001.

Kraven på arbetsmarknaden

- Alumnerna anser att de i hög grad har haft arbetsuppgifter som har ställt krav på att självständigt lösa problem (87 procent), att kritiskt värdera information (78 procent) samt att göra skriftliga presentationer (59 procent).
- Vad gäller färdighetsträningen i att självständigt lösa problem är cirka åtta av tio mycket eller ganska nöjda, medan sju av tio är mycket eller ganska nöjda med färdighetsträningen i att kritiskt värdera information. Jämfört med nationalekonomiresultaten från 2001 är årets alumner mer nöjda med färdighetsträningen vad gäller att göra muntliga respektive skriftliga presentationer. Drygt sex av tio (62 procent) uppger nu att de är mycket eller ganska nöjda med färdighetsträningen i att göra muntliga presentationer jämfört med endast 24 procent år 2001 (då också 90 procent efterfrågade mer muntliga presentationer att jämföra med 51 procent 2008). Vad gäller färdighetsträningen i att göra skriftliga presentationer är nio av tio (91 procent) av alumnerna 2008 mycket eller ganska nöjda, att jämföra med sju av tio (71 procent) 2001.²²

Måluppfyllelse

- Åtta av tio instämmer i hög grad i att utbildningen har bidragit till deras förmåga till självständigt arbete och drygt två tredjedelar instämmer på motsvarande sätt i att utbildningen har bidragit till förmågan till kritisk bedömning.
- Drygt tre fjärdedelar (77 procent) instämmer i hög grad i att de genom studierna har utvecklat en god analytisk förmåga, en god förmåga att förstå engelskspråkig facklitteratur (75 procent) samt en god förmåga att snabbt få överblick över ett omfattande material (71 procent)
- Sämst måluppfyllelse gäller för förmågan att förklara ämnesspecifika frågor för personer utan fackkunskaper och att samarbeta med andra, genom att drygt fyra av tio i hög grad instämmer i respektive påstående. Drygt fem av tio instämmer i hög grad i var och ett av de två påståendena att studierna i huvudämnet har bidragit till förmågan att diskutera och kommunicera respektive att självständigt lösa problem inom det område som utbildningen avser²³. Detta är en lägre grad av instämmande jämfört med föregående nationalekonomi-alumnenkät då cirka sju av tio i hög grad instämde i respektive påstående och även jämfört med medelvärdet för 2001-2006 års samhällsvetaralumner där tre fjärdedelar instämde i respektive påstående.

Vad som var särskilt bra

När alumnerna med egna ord beskriver vad de anser var särskilt bra med utbildningen är de mest frekvent förekommande kategorierna

- Bredden, bra grund
- Lärarna
- Hög nivå/kvalitet

²² Motsvarande siffror för samhällsvetarna i 2001-2006 års alumnstudier är 57 procent mycket eller ganska nöjda med muntliga presentationer och 86 procent mycket eller ganska nöjda med skriftliga presentationer.

²³ Diskrepansen mellan den lägre måluppfyllelsegraden avseende förmågan att självständigt lösa problem och respondenternas nöjdhet med färdighetsträningen i samma förmåga kan eventuellt delvis förklaras av skillnaden i antalet svarsalternativ mellan de båda frågorna.

Vad som saknades och vad som kan förbättras

Resultaten för de öppna frågorna om vad som saknades och vad som kan förbättras visar att

- de vanligaste svaren avseende vad som saknades är mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar och praktik,
- mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar är också vanliga förbättringsförslag.

Tips till nuvarande studenter i nationalekonomi

Alumnerna har fått föreslå på vad dagens studenter som läser samma huvudämne borde satsa på under utbildningen för att bättre möta arbetslivets krav. De mest frekventa tipsen är

- Läs statistik
- Mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar

Bilaga 1: Synpunkter på vad som var särskilt bra med studierna i huvudämnet med avseende på innehåll

- Bredden, bra grund (11 svar)
- Lärarna (10 svar)
- Hög nivå/kvalitet (8 svar)
- Kopplingen teori-praktik (7 svar)
- Kurs/kurserna i makroteori (5 svar)
- Finansiell ekonomi (5 svar)
- Valmöjligheterna (5 svar)
- Statistik (4 svar)
- D-nivån (4 svar)
- Övrigt om kurserna (4 svar)
- Aktuellt (2 svar)
- Bra urval av innehåll/kurser (2 svar)
- Övrigt (13 svar)

Bilaga 2: Synpunkter på vad som saknades i studierna i huvudämnet med avseende på innehåll

- Mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar (32 svar)
- Praktik (9 svar)
- Utbildning i relevanta programvaror (5 svar)
- Muntliga presentationer (4 svar)
- Forskningsanknytning (3 svar)
- Mer ekonometri (3 svar)
- Kommentarer om lärarna (3 svar)
- Fler teoretiska perspektiv (2 svar)
- Statistik (2 svar)
- Mer lärarkontakt (2 svar)
- Övrigt (15 svar)

Synpunkter på vad som kan förbättras avseende studierna i huvudämnet

- Mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar (15 svar)
- Mer lärarledd undervisning (6 svar)
- Kommentarer om lärarna (6 svar)
- Högre krav, tempo (5 svar)
- Träning i relevanta dataprogram (3 svar)
- Fler valbara kurser (2 svar)
- Övrigt (18 svar)

Bilaga 3: Alumnernas nuvarande arbete

**Befattning och arbetsgivare
Huvudsakliga arbetsuppgifter**

73 svar

Analytiker (17 svar)

Riskanalytiker på Riksgälden

Bevaka limiter, kreditrisk och marknadsrisk, förse handlarna med dagliga rapporter, systemförvaltning.

Fastighetsanalytiker, Tyréns Temaplan

Bostadsprisprognoser, omvärldsanalyser, utföra attitydundersökningar

Marknadsanalytiker vid TNS

Koordinera projekt, analysera data, skriva rapporter

Analytiker Jones Lang LaSalle

Analys av fastighetsinvesteringar och fastighetsmarknaden

Analytiker på Systembolaget

Analyserar försäljningsstatistik, tar fram rapporter och analyser som är beslutsstöd för bestämmande av vårt sortiment. Utvecklar sortimentstyrningsmodell.

Analytiker inom olje och gas sektor. Arbetsgivare: Bank of Scotland

Analysera och skriva kreditansökan för projektfinansiering inom olje och gas sektor och analysera lånets storlek och förmåga att återbetala lånet baserat på framtida kassaflödet.

Analytiker/utländsk bank

Företagsvärderingar, rapportering, riskkontering

Senior Analyst, i3 Innovs

Göra hälsoekonomiska analyser

Senior Analys i3 Innovus

Ekonomiska utvärderingar inom hälsoekonomi

Analytiker Citibank

Analys av låneportföljens utveckling

Affärsanalytiker-VSM Group/SVP

Analys, prognoser, affärsanalys

Affärsanalytiker/utvecklare

Analysera marknaders potentiella utveckling

Databasanalytiker inom marknad- och kommunikation, SEB

Utveckla scoringmodeller och kundsegmenteringar för kampanjer

Marketing Analyst, Experian AB

Bygga statistiska modeller för att förstå konsumentbeteende.

Business Analyst/Business Controller ICA Sverige AB
Resultatuppföljning och analys. Affärsstöd i strategiska frågor.

Researchanalyt/konsult
Marknadsanalys

Marknads och analysansvarig. Riskkapitalbolag.
Göra analyser, presentationer, marknadsövervakning, kommunikation

Förvaltare/arbete med finansiella produkter (10 svar)
Produktutvecklare utav strukturerade produkter. Swedbank
Ta fram innovativa produkter

Commodity Trader/ E.ON Energy Trading
Handel med fysiska och finansiella derivat på Europas elbörser

Ekonom på Swedbank Robur
Avstämmningar

Fondadministratör/förvaltarassistent hos GADD & Co.
All administration (+ bokföring) för en fond samt ta fram jämförelsedata för andra fonder och liknande.

Biträdande fondförvaltare Handelsbanken
Allt som har med fondförvaltning att göra. Dagliga rutiner etc.

Account manager, IPD Norden
Analysera fastighetsportföljer, skapa fastighetsindex och genomföra presentationer till kunder.

Kreditansvarig, Landshypotek
Beviljningar av krediter till skogs- och lantbrukare

Utlandsbackoffice på HQ Bank
Settlement av utländska aktieaffärer

Affärsutveckling, SEB Merchant Banking
Projektledare

Valuta/Räntehandlare Svenska Handelsbanken
Arbetar på kundbord och placerar större kunders kapital i värdebärande papper. Valutasäkring och valutahandel åt företag.

Doktorand (9 svar)
Doktorand i Nationalekonomi vid UU
Forskning

Doktorand vid Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet
Forskning, undervisning, studier

Doktorand på Nationalekonomiska institutionen vid Uppsala universitet.
Forskning-avhandlingsarbete, kurser och undervisning.

Doktorand vid Uppsala universitet, anställd vid Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU)
Forskning, kurser, undervisning

Doktorand i nationalekonomi. Handelshögskolan i Stockholm.
Forska och undervisa i nationalekonomi.

Doktorand UU
Doktorand

Doktorand UU
Forskning, undervisning

Doktorand; Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet
Forskning, studier, undervisning

Doktorand. Staten.
Skriva avhandling.

Utredare (7 svar)

Utredare. Energimarknadsinspektionen
Analysera de svenska och nordiska energimarknaderna

Utredare, Riksrevisionen
Delta i utredningar

SCB Utredare/metod
Utredningsarbete, beräkningar, undervisning

"Research Executive" SIFO
Projektarbete, marknadsundersökningar, interna utredningar hos svenska företag

Area Manager, SCB
Statistik, koordinering av stora projekt utomlands

Projektledare för undersökningar/statistiker. Universum (ja, företaget heter så)
Ansvarig för att samordna insamling, rapportskrivning och försäljning i USA och Asien. Rapporterna är kring ämnet Employer Branding (arbetsgivarmarknadsföring).

Ekonom, Konjunkturinstitutet
Prognosarbete

Chef (6 svar)

Kvalitetschef, Sandvik SMT Band
Verksamhetsutveckling. Utveckla personal. Kvalitetssystemägare. Säkra resurser till projekt.

T.f presschef på Atlas Copco
Skriva pressreleaser, sköta kontakter med media, hantera viss interninformation

Chef, Handelsbanken
Ledare

Biträdande enhetschef, SCB
Personalledning, projektledning, planering och uppföljning

Produktchef, Kaupthing Bank
Personal, produktutveckling, upphandling, marknadsaktiviteter

CEO=Director New Markets
Bygga upp företaget utomlands

Handläggare (5 svar)

Handläggare, titel: nationalekonom/statistiker
Framtagning och utveckling av ekonomisk statistik

Regionshandläggare för utvecklingsamarbete i Asien (50%), Controller (50%) Svenska
Missionskyrkan
Sköter SMKs utv.samarbete i Asien samt ansvarig för ekonomisk planering/kontroll/uppföljning i
samtliga regioner inkl. utbildning för projektansvariga i fält.

Skattehandläggare, Skatteverket
Taxering av ideella föreningar och stiftelser.

Departementssekreterare, Finansdepartementet
Bereda underlag och samordning inför Ecofin-möten i Bryssel.

Departementssekreterare, Finansdepartementet
Prognoser över statens utgifter. Propositionsskrivande

Rådgivare (5 svar)

Kundrådgivare, Länsförsäkringar Stockholm
Privatekonomisk rådgivning inom bank och försäkringar

Finansiell rådgivare Acta kapitalförvaltning
Kundmöten, muntliga presentationer företaget, finansiell rådgivning

Företagsrådgivare Handelsbanken
Kundansvarig för ett antal stora och små företagskunder. Ansvarig för att de är nöjda kunder och
har/utnyttjar de tjänster de behöver. Finansierar och tar kreditbeslut. Analyserar bokslut.

SEB kundansvarig

Planeringsrådgivare Handelsbanken
Rådgivning till förmögna kunder

Controller (2 svar)

Controller, Telia
Uppföljning

Business Controller
Budgetuppföljning, finansiella rapporter, kalkyler mm

Övriga (12 svar)

Consultant Deloitte
Konsult inom Transfer Pricing (internationella internpriser)

Consultant, dk Executive Search
Rekrytering till chefsposter för bla skandinaviska företag. Försäljning av [?].

Managementkonsult, PriceWaterhouseCoopers
Processgranskning och utveckling

System manager, DnB NOR Asset Management
IT inom Finans, utveckling av system + arbetsmetoder. Systemansvarig

Revisor-Öhrlings Price WaterhouseCoopers
Revision, granskning av bokslut etc.

Teamledare, MedMera Bank
Kundtjänstarbete

Projektledare/copywriter/layoutare Odelius (reklambyrå)
Projektledning och produktion av div tidningar, nyhetsbrev, webbsidor mm

Politisk redaktör, Norrbottens-Kuriren
Ledarskribent

Gymnasielärare- samhällskunskap, historia, ekonomi. Sollentuna kommun
Se ovan

Egen anställd som pokerspelare.
Spelar poker live och på nätet.

Boendestödjare. Kommunal arbetsgivare.
Stödja förståndshandikappade personer socialt och praktiskt.

Flygplatsarbetar-okvalificerat. Bagport Sweden AB Arlanda
Bagagevagnshantering

Bilaga 4: Alumnernas tips och förslag till dagens studenter för att bättre kunna möta det kommande arbetslivets krav och förväntningar

61 svar

Grupperingar av de öppna svaren har gjorts i syfte att underlätta läsandet. I de fall respondenternas svar passar in i två eller flera kategorier har svaren kursiverats och redovisas, i möjligaste mån, i samtliga aktuella kategorier.

Läsa statistik (15 svar)

Genom att kombinera nationalekonomi med djupare studier i tex statistik blir man attraktiv på arbetsmarknaden!

Statistik. Att faktiskt lära sig någonting under sin utbildning.

Kombinera Nek med åtminstone 60 p statistik.

Mer statistisk inriktning, teori och tillämpningar, gärna i SAS programmering

Statistik

Mer statistik!

Statistik, statistikkunskaperna är de viktigaste kunskaperna jag tagit med mig från studietiden och de jag haft mest nytta av.

Minst 40 p statistik.

Statistik, urvalsmetoder, ekonometri (regression-analys). Lär er ett program som e-views eller SAS bra= stor, stor fördel.

Läs matematik om du vill bli analytiker samt få en bättre förståelse. En hel del statistik är att rekommendera.

Lära sig statistiska program och att tolka statistik. Träna på muntlig och skriftlig presentation. Nöj er med C-nivån i NEK.

Läs statistik! Läs matematik!

Mer satsning på statistik och ekonometri.

Rikta utbildningen mot omvärlden där det finns jobb tex statistik, företagsekonomi men nationalekonomi är ett bra komplement.

Jobba extra på kvalificerade jobb el. praktik. Läsa statistik. Läs företagsekonomi.

Mer arbetslivsanknytning och praktiska tillämpningar (13 svar)

Vara aktiv i ekonomföreningen när det gäller deras seriösa aktiviteter som case competitions och företagsbesök. Universitetet är bristfälliga på detta.

Mer praktisk anknytning, t ex genom praktik och studiebesök eller mer verklighetsanknytning i kurserna.

Att i större utsträckning göra arbeten och studier för organisationer och företag.

Försöka få möjlighet till att göra praktik innan C- och D-kurserna för att få en uppfattning om vad man vill arbeta med.

Få kontakt med näringslivet i tid för att kunna koppla utbildningen till något praktiskt.

Se till att få praktik, ex göra examensarbetet tillsammans med ett företag. Försök att så tidigt som möjligt höra efter vilka kunskaper som potentiella arbetsgivare efterfrågar.

Absolut få bättre kontakt med arbetslivet under utbildningen tex genom praktik.

Praktik. Exjobb i samarbete med svenskt företag.

Att redan under studietiden undersöka och ta kontakt med arbetsmarknaden. Fundera på vart man vill och hur man kommer dit.

Uppdatera sig kring ämnets aktualitet i samhället. Informera sig om yrkesvalsmöjligheterna och potentiella arbetsgivares verksamhetsinnehåll.

Välja en utbildningsplats som satsar mycket på interaktion med arbetslivet. Arbetslivet känns väldigt främmande annars och det blir svårt att se de praktiska tillämpningarna av studierna.

Muntliga presentationer. Case

Bättre kontakt med företag, mer kvalificerade sommarjobb, internationella studier.

*Tänka igenom vad de vill arbeta med och specialisera sig inom det området (inte läsa "lite om allt").
Skriva uppsatser i samarbete med potentiella arbetsgivare.*

Hitta relevanta extrajobb (8 svar)

Först hitta extrajobb som är relevant för utbildningen. En fin examen är aldrig fel, men en examen kan aldrig ersätta det rena yrkeskunnandet som du bara kan få genom att utöva ett yrke.

Jobba extra på lämplig arbetsplats där du tror att du vill arbeta, (sommarjobb), ger kontakter och känsla för vad man vill jobba med. Betyg har mycket liten betydelse. Satsa krutet på det du tycker är givande för framtida jobb.

Jobba vid sidan av studierna.

Försök få praktikplats eller extrajobb inom den branschen man vill jobba.

Försök ordna med praktiska erfarenheter som tex arbete eller engagemang vid sidan om de allt för teoretiskt inriktade studierna i nationalekonomi.

Söka ämnesrelaterad praktik/sommarjobb

Jobba extra på kvalificerade jobb el. praktik. Läs statistik. Läs företagsekonomi.

Skaffa kontakter och arbeta vid sidan om.

Sociala kontakter/nätverk (6 svar)

Nätverka

Arbeta och vara delaktig i verkligheten utanför skolan. Nätverka mer och lägga fokus på utveckling och problemlösning.

Att engagera sig i studentförening för att förstärka deras sociala kompetens och ledarskapsförmåga.

Skaffa kontakter och arbeta vid sidan om.

Se till att vara sociala och skaffa kontakter. Lära sig att tänka kritiskt, analytiskt och skaffa sig så mycket kunskap som möjligt inom huvudämnet.

Sociala aktiviteter och fokuserade studier

Läsa matematik (4 svar)

Kombinera ekonomi med matematik.

Läsa ekonometri, matte och hålla sig a'jour med vad som händer inom forskningen!

Läs statistik! Läs matematik!

Läs matematik om du vill bli analytiker samt få en bättre förståelse. En hel del statistik är att rekommendera.

Läsa ekonometri (4 svar)

Att läsa mer ekonometri.

Mer satsning på statistik och ekonometri.

Läsa ekonometri, matte och hålla sig a'jour med vad som händer inom forskningen!

Statistik, urvalsmetoder, ekonometri (regression-analys). Lär er ett program som e-views eller SAS bra= stor, stor fördel.

Profilerings/specialisering t ex genom uppsatser (3 svar)

Det är bra att försöka skapa en tydlig profilering, t ex genom uppsatser så att man har något som kan väcka arbetsgivarnas intresse. Detta behövs då det inte sker så mycket annan näringslivskontakt.

Ha ett tydligt mål och fokusera på "inriktning". Svårt att hinna få både bredd och djup-kan vara vettigt att satsa på djupet inom något område iaf.

*Tänka igenom vad de vill arbeta med och specialisera sig inom det området (inte läsa "lite om allt").
Skriva uppsatser i samarbete med potentiella arbetsgivare.*

Muntliga presentationer (3 svar)

Muntliga presentationerna, och öva sig i att ta för sig och diskutera/argumentera i seminarier etc. I arbetslivet förväntas man att hålla både förberedda och oförberedda presentationer och kommunicera sitt ämne på ett begripligt vis.

Lära sig statistiska program och att tolka statistik. Träna på muntlig och skriftlig presentation. Nöj er med C-nivån i NEK.

Välja en utbildningsplats som satsar mycket på interaktion med arbetslivet. Arbetslivet känns väldigt främmande annars och det blir svårt att se de praktiska tillämpningarna av studierna.

Muntliga presentationer. Case

Kombinera med företagsekonomi (3 svar)

Rikta utbildningen mot omvärlden där det finns jobb tex statistik, företagsekonomi men nationalekonomi är ett bra komplement.

Jobba extra på kvalificerade jobb el. praktik. Läs statistik. Läs företagsekonomi.

Om Nek är huvudämne bör man doktorera. Annars är det en bra idé att kombinera med FEK, Juridik, Statsvetenskap etc.

Läs forskarutbildningen (2 svar)

Forskarutbildning!!

Om Nek är huvudämne bör man doktorera. Annars är det en bra idé att kombinera med FEK, Juridik, Statsvetenskap etc.

Övrigt (20 svar)

Vara väl förberedda och pålästa.

Att det inte har någon som helst betydelse vilken specifik 5 p-kurs man har läst. Det viktiga är att man läst på universitet/högskola och klarat sin utbildning med ok betyg.

Tänk inte så mycket på vad du lär dig mera hur du lär dig.

Teori och metod. Hur det funkar i arbetslivet vet inga på universitetet ett [?] om. Ta del av universitetets unika kompetens i just hur man ställer och besvarar frågor adekvat.

Om de bara lägger manken till så kommer de mer än väl möta de krav som ställs. Min uppfattning är att Uppsalastudenter är mycket väl förberedda för yrkeslivet.

Inte läsa alls om de inte är jätteintresserade av ämnet. Arbetsmarknaden är/har varit mycket osäker, även för före detta kurskamrater.

Försöka förstå det stora hela, relatera till verkligheten. Använd er av lärarna vid räkne-kurser.

Lär dig programmera. Ställ krav på din handledare i uppsatsskrivningen (borde inte behövas). När man kommer ut i industrin handlar det mer om människor och ledarskap än man tror (min syn). 5% fakta och analys och 95% känslor/människor. Ta detta i beaktande vid studieupplägg.

Träna excel.

Mindre räkna på perfekt konkurrensmarknad, mer förstå hur ekonomin faktiskt hänger ihop.

Läs annat ämne, Nek är rakt av forskarinriktat.

Engelska!!!

Sociala aktiviteter och fokuserade studier

Om Nek är huvudämne bör man doktorera. Annars är det en bra idé att kombinera med FEK, Juridik, Statsvetenskap etc.

Lära sig statistiska program och att tolka statistik. Träna på muntlig och skriftlig presentation. Nöj er med C-nivån i NEK.

Läs ekonometri, matte och hålla sig a'jour med vad som händer inom forskningen!

Se till att vara sociala och skaffa kontakter. Lära sig att tänka kritiskt, analytiskt och skaffa sig så mycket kunskap som möjligt inom huvudämnet.

Bättre kontakt med företag, mer kvalificerade sommarjobb, internationella studier.

Rikta utbildningen mot omvärlden där det finns jobb tex statistik, företagsekonomi men nationalekonomi är ett bra komplement.

Bilaga 5: Enkät

Du har fått den här enkäten eftersom du har tagit en examen vid Uppsala universitet med nationalekonomi som huvudämne.

När du besvarar enkäten vill vi att du tänker på att det är just *dina studier i nationalekonomi* vid Uppsala universitet som vi här är specifikt intresserade av!

1. Kön

- Man
 Kvinna

<

2. Ålder

- 25 år eller yngre
 26 – 30 år
 31 – 35 år
 36 år och äldre

3. Vilken är den högsta examen som du har tagit vid Uppsala universitet, där ditt huvudämne ingår?

- Höskoleexamen
 Kandidatexamen
 Magisterexamen
 Masterexamen
 Licentiatexamen
 Doktorsexamen
 Annan examen: _____

<

4. Skulle du kunna tänka dig att söka till forskarutbildningen i ditt huvudämne?

- Ja, jag är redan doktorand
 Ja, jag har redan disputerat
 Jag har varit doktorand, men avbrutit studierna
 Ja, jag har sökt till forskarutbildningen, men fick ingen plats
 Ja, jag skulle kunna tänka mig att söka till forskarutbildningen
 Nej, troligtvis inte
 Nej, absolut inte

<

5. Har du nu – så här något/några år efter din grundexamen – ändrat uppfattning om värdet av studierna i ditt huvudämne jämfört med när du precis hade slutfört dina studier?

- | | | | | |
|---|--|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Ja, jag är mycket mer positiv nu</i> | <i>Ja, jag är något mer positiv nu</i> | <i>Nej, jag har inte ändrat uppfattning</i> | <i>Ja, jag är något mer negativ nu</i> | <i>Ja, jag är mycket mer negativ nu</i> |

Kommentera gärna varför! _____

6. Skulle du så här i efterhand ha valt:

<

- a) samma huvudämne? Ja
 Nej, jag skulle ha valt _____
- b) Uppsala universitet som förstahandsalternativ? Ja
 Nej, jag skulle ha valt _____

7a. Hur nöjd är du med den möjlighet ni studenter hade att påverka studiernas upplägg och genomförande i ditt huvudämne?

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> Mycket nöjd | <input type="checkbox"/> Varken nöjd eller missnöjd | <input type="checkbox"/> Mycket missnöjd |
| <input type="checkbox"/> Ganska nöjd | <input type="checkbox"/> Ganska missnöjd | <input type="checkbox"/> Ingen uppfattning |

7b. Motivera och kommentera gärna!

+

+

8. Vad anser du var *särskilt bra* med studierna i ditt huvudämne med avseende på innehåll? +

9. Vad anser du *saknades* i studierna i ditt huvudämne med avseende på innehåll? ^

10. Vad anser du i övrigt kan *förbättras* avseende studierna i ditt huvudämne (förutom det du skrivit i fråga 9 ovan)?

^

^

11. Hur bedömer du den övning som studierna i ditt huvudämne gav när det gäller a) – h) nedan?

A: Markera i de fall det inte förekom sådan övning.

>

B: Om det förekom sådan övning, ta ställning till hur nöjd du är med övningen!

	A: <i>Förekom inte</i>	B: <i>Mycket nöjd</i>	<i>Ganska nöjd</i>	<i>Ganska missnöjd</i>	<i>Mycket missnöjd</i>
a) göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) kritiskt värdera information	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) argumentera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) självständigt lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) läsa och förstå vetenskapliga texter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) tillämpa vetenskapliga metoder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) arbeta i grupp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

>

>

12. Ta ställning till omfattningen av nedanstående undervisnings- och arbetsformer i ditt huvudämne efter den nytta du har haft av dem efter din examen.

A: Markera i de fall det inte förekom sådan undervisnings- eller arbetsform.

B: Här får du bedöma omfattningen (oavsett om undervisnings- eller arbetsformen förekom eller inte).

Jag anser att det borde ha varit mer av / mindre av eller att det var lagom med:

	A: <i>Förekom inte</i>	B: <i>Mer av</i>	<i>Lagom mycket</i>	<i>Mindre av</i>
a) muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) skriftliga presentationer (PM/rapporter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) grupparbeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) individuella arbeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) lärarledd undervisning t ex föreläsningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) tid för självstudier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) seminarier för att diskutera och ventilerat olika problemställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) problembaserat lärande (PBL)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) laborationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) studiebesök, exkursioner och dylikt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) gästföreläsare (från arbetslivet utanför universitet/högskola)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) praktikperiod/er	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) annat: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

>

>

13. I vilken grad har studierna i ditt huvudämne bidragit till att uppfylla målen i högskolelagen enligt nedan?

Studierna i mitt huvudämne har bidragit till min förmåga...	<i>Instämmer inte alls</i>					<i>Instämmer i mycket hög grad</i>
a) till självständigt arbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) till kritisk bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) att följa kunskapsutvecklingen inom det område som utbildningen avser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) att diskutera och kommunicera inom det område som utbildningen avser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) att självständigt lösa problem inom det område som utbildningen avser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

>

14. Genom studierna i mitt huvudämne har jag utvecklat en...

	<i>Instämmer inte alls</i>					<i>Instämmer i mycket hög grad</i>
a) god analytisk förmåga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) god förmåga att snabbt få överblick över ett omfattande material	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) god förmåga att identifiera och avgränsa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) god förmåga att förklara ämnesspecifika frågor för personer utan fackkunskaper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) god förmåga att samarbeta med andra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) god förmåga att förstå engelskspråkig facklitteratur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Internationella perspektiv i utbildningen kan ta sig olika uttryck. Markera samtliga alternativ som gäller för din del!

<

Avseende studierna i mitt huvudämne:

- En eller flera av kurserna i mitt huvudämne har haft tydliga internationella perspektiv
- Jag har haft lärare från något utländskt lärosäte som har undervisat i mitt huvudämne
- Jag har tagit del av erfarenheter från utbytesstudent/er i samband med studierna i mitt huvudämne
- Annat internationellt perspektiv i mitt huvudämne: _____
- Jag har bedrivit studier utomlands i mitt huvudämne
- Under min studietid vid Uppsala universitet har jag bedrivit studier utomlands i annat ämne än i mitt huvudämne
- Under min studietid vid Uppsala universitet har jag haft praktik utomlands

>

- Jag har *inte* kommit i kontakt med något internationellt perspektiv i mitt huvudämne

<

Några frågor om din sysselsättning efter det att du tog ut din grundexamen:

16a. Hur lång tid efter grundexamen fick du ditt första arbete (eller påbörjade forskarutbildningen)? <

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Fick arbete redan innan jag avslutade min utbildning | <input type="checkbox"/> 7–12 månader |
| <input type="checkbox"/> Mindre än en månad | <input type="checkbox"/> Mer än 12 månader |
| <input type="checkbox"/> 1–6 månader | <input type="checkbox"/> Jag har ännu inte fått arbete |

16b. Var detta arbete relevant i förhållande till din utbildning? (Besvaras av dig som fått ett arbete)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ja, i hög grad | <input type="checkbox"/> Ja, i viss mån |
| <input type="checkbox"/> Ja, i ganska hög grad | <input type="checkbox"/> Nej |

Kommentar: _____

17a. Har du som huvudsaklig sysselsättning förvärvsarbetat (eller varit doktorand) efter att du tog ut din grundexamen?

- Nej, inte alls
- Ja, under mindre än två år
- Ja, mellan två och fyra år
- Ja, mer än fyra år

17b. Hur stor del av den tid som du förvärvsarbetat har du gjort det inom det område du är utbildad för?

- Inte alls
- Mindre än halva tiden
- Mer än halva tiden
- Hela tiden

17c. Vilken är din nuvarande huvudsakliga sysselsättning? ^

- Förvärvsarbetar
- Är doktorand
- Studerar vid högskola/universitet, samma huvudämne på avancerad nivå (magister, master)
- Studerar vid högskola/universitet, annat ämne/utbildning: _____
- Annan typ av studier
- Arbetsökande/arbetslös
- Föräldraledig
- Sjukskriven (längre tid)
- Annat: _____

^

+

18. Har du fått något arbete efter grundexamen genom kontakter som du fick under studierna i ditt huvudämne?

>

- Nej
- Ja, genom uppsats/examensarbete
- Ja, genom praktikperiod
- Ja, genom lärare/studievägledare eller annan anställd vid Uppsala universitet
- Ja, genom en person som var student vid Uppsala universitet under samma tidsperiod som jag
- Ja, på annat sätt: _____

^

^

19. I vilken utsträckning har du efter dina studier haft arbetsuppgifter som ställt krav på att:

	<i>I hög grad</i>	<i>I viss mån</i>	<i>Inte alls</i>
a) göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) kritiskt värdera information	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) argumentera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) självständigt lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) läsa och förstå vetenskapliga texter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) tillämpa vetenskapliga metoder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) förklara ämnesspecifika frågor för personer utan fackkunskaper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) arbeta i grupp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

>

>

Fråga 20–31 besvaras av dig som för närvarande har någon form av anställning, är doktorand eller egen företagare.

Fråga 32–34 besvaras av alla.

20. Inom vilken arbetsmarknadssektor har du för närvarande en anställning? ^

- | | | |
|------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> Statlig | <input type="checkbox"/> Privat/enskild | <input type="checkbox"/> Kyrkor och samfund |
| <input type="checkbox"/> Kommunal | <input type="checkbox"/> Eget företag | |
| <input type="checkbox"/> Landsting | <input type="checkbox"/> Annan, nämligen _____ | |

21. Till vilken bransch hör din nuvarande arbetsplats? (Markera *endast ett* alternativ, det som stämmer *bäst* för din del!)

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Högskola/universitet | <input type="checkbox"/> Data/IT-sektor | <input type="checkbox"/> Finansiell sektor |
| <input type="checkbox"/> Statlig myndighet
(ej högskola, universitet) | <input type="checkbox"/> Konsultverksamhet (ej data/IT) | <input type="checkbox"/> Försäkringsbranschen |
| <input type="checkbox"/> Kommunal myndighet | <input type="checkbox"/> Media/kommunikation | <input type="checkbox"/> Revision |
| <input type="checkbox"/> Grund-/gymnasieskola | <input type="checkbox"/> Reklambranschen | <input type="checkbox"/> Industri |
| <input type="checkbox"/> Hälso- och sjukvård | <input type="checkbox"/> Ideell organisation | <input type="checkbox"/> Varuhandel |
| <input type="checkbox"/> Barn- eller äldreomsorg | <input type="checkbox"/> Facklig organisation | <input type="checkbox"/> Miljö- och naturvård |
| <input type="checkbox"/> Kyrkor och samfund | <input type="checkbox"/> Turism | <input type="checkbox"/> Jordbruk/skogsbruk |
| <input type="checkbox"/> Bibliotek/arkiv/museer | <input type="checkbox"/> Förlagsverksamhet | |
| <input type="checkbox"/> Annan, nämligen: _____ | | |

22. Var ligger din arbetsplats/studieort? >

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Uppsala med omnejd | <input type="checkbox"/> Göteborgsregionen |
| <input type="checkbox"/> Stockholmsregionen | <input type="checkbox"/> Malmöregionen |
| <input type="checkbox"/> Annan ort: _____ | |
| <input type="checkbox"/> Utomlands: _____ | |

23. Vilken typ av anställning har du för närvarande? (Markera *endast ett* alternativ, det som stämmer *bäst* för din del!)

- Anställning – tillsvidare
- Anställning – tidsbegränsad (t ex vikariat, projektanställning)
- Anställning som doktorand med doktorandtjänst eller utbildningsbidrag
- Egen företagare
- Annat: _____

+

^

24. Vänligen beskriv ditt nuvarande arbete!

a) Befattning och arbetsgivare

b) Huvudsakliga arbetsuppgifter

25a. Är dina nuvarande arbetsuppgifter de som du allra helst vill ha?

- Ja, i hög grad Ja, i viss mån
 Ja, i ganska hög grad Nej

25b. Om du svarat ”Nej” eller ”Ja, i viss mån” på frågan ovan: vad skulle du hellre vilja arbeta med?

26. Hur väl stämmer dina nuvarande arbetsuppgifter med din utbildningsnivå? >

Jag anser att arbetsuppgifterna i mitt nuvarande arbete är

- | | | | | |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Alltför kvalificerade</i> | <i>Något för kvalificerade</i> | <i>Motsvarar min utbildningsnivå</i> | <i>Något för okvalificerade</i> | <i>Alltför okvalificerade</i> |

27. Vilken är din nuvarande totala månadsinkomst? Ange bruttoinkomst före skatteavdrag.

Om Du arbetar deltid, omvandla till heltid. (Total månadsinkomst = fast månadslön + naturaförmåner + resultatlön och andra kontanta tillägg, t ex bonus och provision. Naturaförmåner: t ex helt fri lunch = ca 1.400 kr/mån, helt fri bil = ca 4.500 kr/mån.)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 0 – 20.000 kr | <input type="checkbox"/> 30.001 – 35.000 kr | <input type="checkbox"/> 45.001 – 50.000 kr |
| <input type="checkbox"/> 20.001 – 25.000 kr | <input type="checkbox"/> 35.001 – 40.000 kr | <input type="checkbox"/> 50.001 – 55.000 kr |
| <input type="checkbox"/> 25.001 – 30.000 kr | <input type="checkbox"/> 40.001 – 45.000 kr | <input type="checkbox"/> mer än 55.000 kr |

28. I hur hög grad instämmer du i nedanstående påståenden? <

- | | <i>Instämmer inte alls</i> | | | | <i>Instämmer helt och hållet</i> |
|---|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| a) Jag är mycket nöjd med mitt nuvarande arbete | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Ämnesinnehållet i mitt huvudämne är relevant i relation till mitt nuvarande arbete | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Jag har stor användning av studierna i mitt huvudämne i mitt nuvarande arbete | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

29. I vilken utsträckning har du i ditt nuvarande arbete nytta av dina kunskaper inom...

Ta endast ställning till de moment som har ingått i din utbildning!

<		<i>I mycket stor utsträckning</i>			
	<i>Inte alls</i>				
a) mikroekonomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) makroekonomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) ekonometri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) finansiell ekonomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) offentlig ekonomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) arbetsmarknadsekonomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. Vilka arbetsuppgifter ägnar du mest tid åt i ditt nuvarande arbete?

Gradera så att 1=den arbetsuppgift du ägnar **mest** tid åt, 2= den arbetsuppgift du ägnar **näst mest** tid åt osv. Gradera inte fler alternativ än vad som känns relevant för dig (max 4 alternativ).

___ Utredningsarbete

___ Statistiskt arbete

___ Matematiskt arbete (inkl. operationsanalys, beräkningsarbete, programmerings- och systemarbete)

___ Forskning

___ Undervisning

___ Administrativt arbete

___ Finansiell handel

___ Information och journalistik

___ Annat, ange område: _____

31a. Vilken betydelse tror du att din examen hade när du anställdes på ditt nuvarande arbete?

Avgörande betydelse

Viss betydelse

Ingen betydelse

Vet ej

31b. Om du har svarat ”Avgörande betydelse” ovan: Vänligen specificera vad det i din examen var som hade en avgörande betydelse för anställningen!

Särskilt det faktum att det var en examen i just nationalekonomi

Det faktum att det var en akademisk examen överhuvudtaget

Annat: _____

Vet ej

+

Fråga 32-34 besvaras av ALLA:

32. I hur hög grad instämmer du i nedanstående påståenden?

<

<

*Instämmer
inte alls*

*Instämmer
helt och hållet*

- a) Jag kände mig väl förberedd för arbetslivet efter avslutade studier
- b) Mitt intryck är att de åsikter som vi studenter hade om utbildningen sågs som viktiga av lärarna
- c) Jag är mycket nöjd med studierna i mitt huvudämne

^

Kommentar: _____

33. Vad skulle du föreslå dagens studenter som läser ditt huvudämne att satsa på under utbildningstiden för att bättre kunna möta det kommande arbetslivets krav och förväntningar?

34. Har du några ytterligare synpunkter får du gärna skriva dem här nedan.

<

<

Stort tack för dina svar och synpunkter!

För mer information
kontakta gärna

Maria Björnermark
Maria.Bjornermark@uadm.uu.se
018-471 18 41

eller besök
www.uadm.uu.se/kvalitet

Enheten för kvalitet och utvärdering

Uppsala universitet
Box 256
751 05 Uppsala